尚書故

尚書故目次　　　　桐城吳先生全書第二種

堯典　臯陶謨　禹貢　甘誓以上第一冊　湯誓　盤庚

高宗肜日　西伯戡黎　微子　牧誓　洪範　金

縢　大誥　康誥　酒誥　梓材　召誥　洛誥以上第二

冊　多士　無逸　君奭　多方　立政　顧命康誥

費誓　呂刑　文侯之命　秦誓　書序　尚書五十

八篇目　附錄夏小正私箋以上第三冊

光緒甲辰冬十二月門人王恩紱恩績等集貲刊行男闓生謹編次

堯典

蔡邕典引注典常也法也尚書疏堯之常

典

曰若稽古　蔡傳曰越粵通曰若者發語詞周書越若來三月亦此例也　段玉裁云曰若稽古四字為句周書武穆篇曰若稽古曰昭天之道　汝綸案曰若稽古者簡策發端之詞褚少孫說漢封齊王策云稽者當也是稽古為當古當古猶言在昔也夏史追紀虞書故言在昔也此經自漢經師已失其讀桓譚新

論稱秦延君說此四字三萬餘言然文辭之士能通其義王延壽魯靈光賦云粵若稽古帝漢祖宗濬哲欽明蔡邕東巡頌曰若稽古在漢迪哲皆法此經為文也

帝堯曰放勳　史記帝堯者放勛　馬云放勳堯名

惠棟云勛古文勳見說文

欽明文思安安　尚書考靈燿思作塞安作晏　馬云威儀恐備謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文道德純備謂之思　鄭注考靈燿云寬容覆載謂

之晏　惠棟云春秋安孺子古今人表作晏孺子是安與晏通　汝綸案欽聰聲近通借欽明書序作聰明子雲美新云欽明尙古亦以欽爲聰也

允恭克讓　漢書讓作攘　汝綸案王氏釋詞允猶用也允克皆語詞也克攘者起下禪舜事也班固典引云受克讓之歸運

光被四表格於上下　漢書光作横說文格作假云至也　舊傳光充也　戴震云爾雅桄充也孫炎桄作光鄭禮注横充也横桄同　汝綸案禹貢舊傳被及

也廣雅方表也四表猶四方也爾雅格至也劉瓛易注至極也格于上下極于天地也

克明俊德　史記能明馴德徐廣曰馴古訓字　臧琳云爾雅克能也俊馴聲相近　汝綸案訓德即順德易君子以順德詩應侯順德立政用丕順德皆此馴德也其義當從俊夏小正傳俊大也大學作峻義同

以親九族九族既睦　五經異義云尚書歐陽說九族乃異姓有屬者父族四五屬之內為一族父女昆弟適人者與其子為一族巳女昆弟適人者與其子為

一族己之女子子適人者與其子爲一族母族三母之父姓爲一族母之母姓爲一族母女昆弟適人者與其子爲一族妻族二妻之父姓爲一族妻之母姓爲一族　鄭云親睦也　汝綸案已之女子子似不屬之父族疑父之母姓爲一族也此二句相屬言睦九族而九族睦也下并同旣盡也

平章百姓　史記便章百姓　大傳作辨章鄭云辨別也章明也舊傳百姓百官　段玉裁云古平便辨辯四字通用　汝綸案廣雅辨徧也平便皆假音字辨

章者徧明也典引惇睦辨章之化洽用此文也史記
與尚書字異者錫熙父云或史公所見別本不同或
古今文字異或改用訓詁字亦有全句改者讀之當
有辨漢書言史公從孔安國問故所載多古文說段
玉裁乃云文字仍依今文陳壽祺又云今文中有古
文識段氏以方為古文旁為今文與儀禮不合此皆
強生分別今文亡久矣古書多異字鄭君所云一經
之學數家競爽不專是今古文異也且如漢書所載
史記之文亦多異同豈史漢亦有今古文邪今采錄

異文更不强分今古

協和萬邦　史記合和萬國　舊傳協合　臧琳云漢碑及石經邦國字互見宋洪适謂所傳本異非由避諱

黎民於變時雍　漢書變作蕃孔宙碑作卞　錢大昕云卞變蕃皆同音　汝綸案卞即弁字蕃變皆弁之假音詩傳弁樂也於弁者於樂也詩於樂辟雍與此於卞正同柯鳳孫劭忞云弁本作昪說文昪喜樂皃大玄測序百穀時雍范望注時調也雍和也漢書功

臣表昔唐以萬國致時雍之政用此文也於變時雍者於樂調和也

乃命羲和　史記厤書云黃帝考定星厤建立五行起消息正閏餘於是有天地神祇物類之官是謂五官少皞氏之衰也九黎亂德民神雜擾禍菑薦至莫盡其氣顓頊受之乃命南正重司天以屬神命火正黎司地以屬民使復舊常無相侵瀆其後三苗服九黎之德故二官咸廢所職而閏餘乖次孟陬殄滅攝提無紀厤數失序堯復遂重黎之後不忘舊者使復典

之而立羲和之官明時正度則陰陽調風雨節茂氣至民無夭疫孔疏法言云羲近重和近黎

欽若昊天　史記敬順昊天　臧琳云爾雅欽敬也若順也

厤象日月星辰　史記數法日月星辰　江聲云厤讀厤日月而迎送之之厤象讀聖人象之之象　汝綸案爾雅歷數也漢書司馬相如傳張晏注厤猶算也老子善數不用籌策數亦算也

敬授人時　史記敬授民時　臧琳云兩漢人所引皆

作民時　沈彤云古人謂厤日為時孔子謂行夏之時是也

分命羲仲　汝綸案說文分別也仲叔者官之副也猶孟侯之孟非謂昆季

宅嵎夷　史記居郁夷釋文云史記作禺銕說文作堣夷鄭周禮注宅作度　臧琳云五帝紀作郁夷夏本紀作嵎夷與陸所言不合　爾雅宅居也　孫星衍云方言度居也　汝綸案古宅度同字居度同義居郁夷謂度之也呂刑何度非及史記作何居非其宜

詩爰究爰度傳度居也其義皆爲圖度也

曰暘谷　史記曰湯谷　臧琳云淮南子曰日出湯谷

寅賓出日　史記敬道日出釋文賓徐音儐史記正義

道音導鄭云春分朝日　江聲云釋詁寅敬也說文

儐導也

平秩東作　史記便程東作大傳作辯秩說文作平豑

馬本平作苹云使也　臧琳云程秩聲相近　段

玉裁云古者平辨皆訓使集韵拼抨伻泙平苹六字

同　汝綸案作爲成易自王莽以來皆以農事言之

據大傳西成伏物皆順時之政令春夏亦當同之不得專言農事也東都賦懼其侈心之將萌而怠于東作亦以政令爲言時庸勸云程當作程太室石闕銘宑作室可證栢劭忞云程秩聲不近臧說誤一切經音義秩古文程

日中星鳥以殷仲春　史記以殷中春　尚書考靈燿云主春者張昬中可以種稷主夏者火昬中可以種黍菽主秋者虛昬中可以種麥主冬者昴昬中可以收斂天子視四星之中知民緩急故云敬授民時也

馬云日中宵中日見之漏與不見者齊也　鄭云星
鳥鶉火之方舉仲月以統一時　汝綸案下殷仲
秋史記殷作正廣雅殷正也
厥民析　史記其民析　臧琳云爾雅厥其也　汝綸
案晁錯疏云揚粵之地少陰多陽其人疏理厥民析
者即其人疏理也此經兼言四時四方故晁據之以
言揚粵胡貉大傳陽伯之樂名曰晳陽是東巡所貢
樂鄭引此經讀晳為析此兼言四方之證素問四氣
調神篇春三月是謂發陳被髮緩形以使志生亦此

經之析也

鳥獸孳尾　史記鳥獸字微　說文字乳也尾微也惠棟云字與孳通微與尾通　汝綸案微讀曰尾史記集解引說文云尾交接也

申命羲叔宅南交　史記居南交　司馬貞云南交交阯孫星衍云墨子大戴皆言堯南撫交阯　汝綸案爾雅申重也廣雅重再也

平秩南訛　史記便程南為漢書作偽司馬貞云為字依字讀孔安國強讀為訛錢大昕云古書偽與為通

敬致　江聲云馮相氏冬夏致日此獨於夏言之舉一隅也致日立表視景也

日永星火以正仲夏　馬云日長晝漏六十刻　鄭云五十五刻星火大火之屬

厥民因　史記其民因　汝綸案因讀如嬰史記齊威王名因齊國策作嬰齊是因嬰通借嬰言肌理如嬰兒之柔也視疏理為盈外泄矣素問四氣調神篇使華英成秀使氣得泄若所愛在外華英成秀所愛在外是因義也因又為重為仍月令繼長增高亦因也

鳥獸希革　汝綸案晁錯疏言揚粵之地鳥獸希毛其性能暑希革即希毛也詩如鳥斯革傳革翼也是革為毛羽之證通作翮

分命和仲　史記申命和仲　汝綸案史記作申是也羲仲言分命者蒙上命羲和為文言别命其副云爾此下皆言申命者蒙上分命為文猶言又命某又命某也和仲作分非其義矣

宅西　史記居西土徐廣曰一無土字

曰昧谷　史記曰柳谷　虞翻奏鄭解尚書違失云大

篆昴字讀當為桺古桺昴同字而以為昧　汝綸案據虞此言經本作昴而鄭定讀為昧也近人謂鄭用賈逵本若果賈本讀昧仲翔豈以譏鄭乎大傳秋祀桺穀華山惠定宇云穀谷同字

寅餞納日　史記敬道日入　賈昌朝羣經音辨作寅淺內日　鄭云秋分夕日　汝綸案鄭士虞禮注古文餞為踐作淺者假借字餞訓為道者導送之

平秩西成　史記便程西成　大傳天子以秋命三公將率選士厲兵以征不義決獄訟斷刑罰趣收斂以

順天道以佐秋殺　汝綸案大傳此經及下伏物皆言政令則東作南為亦皆生養之政不專言農事也

宵中星虛以殷仲秋　史記夜中星虛以正中秋　鄭云玄武中虛宿也　臧琳云爾雅宵夜也

厥民夷　史記其民夷易　孫星衍云釋詁夷易也　汝綸案史以夷易釋夷者司馬相如封禪文軌迹夷易李善注夷易皆平也素問秋三月此謂容平又云收斂神氣使秋氣平是此文所云夷易也

鳥獸毛毨　說文周禮注毨皆作⿰毛隼說文云仲秋鳥獸

毛感可選取以爲器用讀若選鄭云毨理也毛更生整理

宅朔方　史記居北方　臧琳云詩傳朔方北方也

曰幽都　司馬貞云山海經北海之內有山名幽都葢是也

平在朔易　史記便在伏物　大傳天子以三冬命三公謹葢藏閉門閭固封境入山澤田獵以順天道以佐冬固藏也　司馬貞云人畜積聚冬皆藏伏尸子曰北方者伏方也　孫星衍云釋詁在察也　汝綸案

方言易始也爾雅舍人注朔盡也是朔易為終則又始之義也王莽傳子之北巡以勸蓋藏蓋藏即伏物也

日短星昴以正仲冬　馬云日短晝漏四十刻　鄭云四十五刻昴白虎中宿也　孔疏融據日出見為說天之晝夜以日出入為分人之晝夜以昏明為限日未出前二刻半為明日入後二刻半為昏損夜五刻以裨於晝則晝多於夜復校五刻古今麻術與大史所候皆云夏至之晝六十五刻夜三十五刻冬至之晝四十五刻夜五十五刻春分秋分之晝五十五刻

夜四十五刻此其不易之法也然今太史細候之法則校常法半刻也從春分至夏至晝漸長增九刻半夏至至於秋分所減亦如之從秋分至於冬至晝漸短減十刻半從冬至至於春分亦如之又於每氣之間增減刻數有多有少不可通而爲率漢初未能審知率九日增減一刻和帝時待詔霍融始請改之鄭注書緯考靈曜仍云九日增減一刻猶尚未覺誤也鄭注此云日長者日見之漏五十五刻日短者日見之漏四十五刻與𪊟不同故王肅難云知日見之漏

減晝漏五刻不意馬融為傳已減之矣因馬融所減
而又減之故日長為五十五刻因以冬至反之取其
夏至夜刻以為冬至晝短此其所以誤耳　柯劭忞
云日未出前二刻半日入後二刻半凡五刻將此五
刻裨於晝故晝長本六十刻增為六十五刻晝短本
四十刻增為四十五刻王肅謂鄭知日見漏比晝漏
宜差五刻不知融云六十刻已減六十五刻為六十
刻也因融所減而又減之者謂減六十刻為五十五
刻也因以冬至反之者謂鄭以夏至之夜刻為冬至

之晝刻故注晝短云四十五刻也鄭之誤在減日永晝漏六十刻為五十五刻　汝綸案王議鄭取夏至夜刻以為冬至晝短葢如前太史云細候之法從春分至夏至晝漸長增九刻半從秋分至冬至晝漸短減十刻半之說鄭以夏至夜刻為冬至晝刻亦一誤也

厥民隩　史記其民燠　汝綸案晁錯云胡貉之地積陰之處其人密理燠即晁所云密理也說文燠熱在中也理密故熱在中字通作奧說文奧宛也隩者假音字素問使志若伏若匿若有私意若已有得去寒

就温無泄皮膚使氣亟奪是此經𢘅義也

鳥獸氄毛　說文氄作㲝徐廣云氄音茸　馬云氄温柔皃　舊傳鳥獸皆生耎毳細毛以自温　汝綸案晁錯云胡貉之地鳥獸毳毛其性能寒毳毛即氄毛也說文毳獸細毛也

帝曰咨汝羲暨和　史記無此句　汝綸案此於敘事中記其命辭史公刪之取便文也皋謨中亦多此類

朞三百有六旬有六日　史記歲三百六十六日　說文朞作稘　孔疏朞帀也周天三百六十五度四分

度之一而日日行一度則一朞三百六十五日四分日之一今考靈曜乾鑿度諸緯皆然此言三百六十六日者王肅云四分日之一又入六日之内舉全數以言之也漢存六厤諸緯與周髀皆云日行一度月行十三度十九分度之七為每月二十九日過半十二月六大之外餘小月無六日又大歲三百六十六日小歲三百五十五日則一歲所餘正十一日弱也未滿三歲是得一月則置閏也　蘇軾云有讀曰又以閏月定四時　史記以閏月正四時　孫星衍云孫

爾雅注定正也

咸咸　汝綸案史於三百六十六日上著咸字故無此二字

允釐百工庶績咸熙　史記信飭百官衆功皆興　臧琳云爾雅允信也工官也庶衆也績功也咸皆也熙興也　孫星衍云詩傳釐理也鄭易注飭理也是釐飭同義　汝綸案楊雄叏新云庶績咸喜李善注喜與熙古字通禮疏引爾雅喜興也王引之謂允語詞史公訓信爲失其實非也信亦語詞經傳中誕亮洵

展訓信者皆語詞也信飭猶乃飭也論語之言信如猶詩之言乃如也允亦乃也允文允武猶乃文乃武也此二句夏史之文不蒙上也下言順此事者指此帝曰疇咨若時登庸　史記堯曰誰可順此事　說文疇作𠷎雀篆作訓　汝綸案爾雅疇誰也若順也時是也登成也周禮注庸功也詩傳功事也登庸者成事也百官既飭衆功既興故謂之成事而史但釋之為事也云順此事者說文順理也此經兩言疇咨史皆釋為誰可是咨為語詞也魏脩孔廟碑咨可謂命

世大聖以咨爲茲疇咨猶休茲徂茲咨茲皆訓哉疇咨者誰哉也

胤子朱啓明　史記嗣子丹朱開明　說文朱作絑馬云胤嗣也　舊傳啓開也　汝綸案此蓋求人禪位一再咨度故舉嗣子不用乃更舉共工也孔疏謂求官而薦太子非人情失經恉矣

帝曰吁嚚訟可乎　史記堯曰吁頑凶不用　馬本訟作庸　臧琳云史以不用釋可乎也　孫星衍云左傳嚚頑連文釋言訩訟也凶即訩之省

帝曰疇咨若予采　史記堯又曰誰可者　臧琳云省若予采蒙上順此事也　汝綸案誰可詁疇咨也若予采即若時登庸故言又曰

都共工方鳩僝功　史記共工旁聚布功可用　說文作旁逑孱功又作方救孱功　臧琳云方與旁通都歎美之亂故史以為可用也　汝綸案旁聚猶旁求也爾雅逑鞠擇文引字林逑聚斂也字亦作求是求聚同義說文作逑作救其義皆為求也史以僝為布布功猶膚公詩傳膚大也封禪文氾專濩之東京賦

作布濩說文尃度四寸也公羊傳膚寸而合以膚爲之是膚布通借也布又通作敷韓詩敷大也布功者大功也方鳩僝功旁求大功也

帝曰吁靜言庸違象恭滔天　史記堯曰共工善言其用僻似恭漫天不可漢書恭作龔　全祖望云幽通賦巨滔天而泯夏曹大家注滔漫也　臧琳云史以不可釋經之吁　孫星衍云靜與靖同韓詩靖善也違與回同辥君云回邪僻也漫與慢同詩傳滔漫也

帝曰咨四岳　史記堯又曰嗟四嶽　臧琳云爾雅咨

[illegible]也說文嶽从山獄聲𡶳古文　汝綸案此與上經類叙故言又曰

湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵浩浩滔天　史記湯湯洪水滔天浩浩懷山襄陵　漢書懷作褱　舊傳懷包襄上也　臧琳云論語鄭注魯讀坦蕩蕩爲坦湯魯論今文也是古文蕩蕩字今文作湯湯盪懷山襄陵上誤衍蕩蕩字　孫星衍云方與旁通說文旁溥也大誥釋文割馬作害廣雅害割也　汝綸案湯湯蕩蕩雙聲一義漢賦多有之此史公刪節經字非衍文

也滔漫也上漫天讀滔爲慆此讀本字滔天與懷山
襄陵相儷爲文
下民其咨　史記下民其憂　汝綸案詩傳吁憂也咨
吁義近
有能俾乂　史記有能使治者夏本紀云堯求能治水
者　說文乂作𡾰　孔疏俾使乂治釋詁文
僉曰於鯀哉　史記皆曰鯀可夏本紀云羣臣四嶽皆
曰鯀可　臧琳云爾雅僉皆也史以可釋經之於
汝綸案下吁哉𠥓哉史記哉並作可

帝曰吁咈哉方命圮族　史記堯曰鯀負命毁族不可

漢書方作放　金履祥云圮族猶敗類　臧琳云史

以不可釋經之咈哉　錢大昕云釋名負背也

异哉　徐云鄭音異　舊傳异已　汝綸案已如已予

小子之已通作熙見王莽大誥廣韵异歎也

試可乃已　史記試不可用而已夏本紀云四嶽曰等

之未有賢于鯀者願帝試之　臧琳云乃而也　錢

大昕云古人語急以不可爲可也

帝曰往欽哉　史記堯於是聽嶽用鯀　臧琳云此以

義釋經也

九載績用弗成　史記九歲功用不成夏本紀云治水

九年而水不息功用不成於是帝堯乃求人更得舜

孔疏釋天載歲也　汝綸案績用連文歸熙父詩績

用何年成用此文也

帝曰咨四岳　史記堯曰嗟四嶽

巽朕位　史記踐朕位　孫星衍云巽踐聲近韓詩踐

任也

否德　史記鄙德　釋文否又音鄙　舊傳否不　臧

琳云論語予所否者論衡作鄙釋文音鄙此馬鄭義

汝綸案鄙亦不也釋名鄙否也小邑不能遠通也此以不訓鄙也荀子賦篇君子所敬而小人所不以不為鄙漢武帝策董仲舒文或仁或鄙猶詩之或聖或否此以鄙為否否不同字鄙德即不德也

明明揚側陋　史記悉舉貴戚及疏遠隱匿者　孫星衍云爾雅陋隱也　汝綸案皇氏樂記注揚舉也高誘淮南覽冥注揚明也是明揚同義故皆為舉下明解嘲所云高明之家是也側與稷通高注呂覽權勳

扁稷不見之也不見故云跡遠也

師錫帝曰　史記衆皆言於堯曰　汝綸案爾雅錫予同訓予言同訓故錫訓為言召誥入錫周公亦入言於周公也

有鰥在下　史記有矜在民閒

帝曰俞予聞如何　史記堯曰然朕聞之其如何　孔跡俞然釋言文

瞽子父頑母嚚象傲克諧以孝烝烝乂不格姦　史記盲者子父頑母嚚弟傲能和以孝烝烝治不至姦

舜紀云舜父瞽叟盲而舜母死瞽叟更娶妻而生象象傲瞽叟愛後妻子常欲殺舜舜避逃及有小過則受罪順事父及後母與弟日以篤謹靡有懈　楊孟文石門頌乂作艾　舊傳烝進也　汝綸案舊傳以烝烝為進進是也詩箋烝烝猶進進也進進蓋古語有之廣雅以烝烝為孝者因此經立詁非本義也史記酷吏傳云吏治烝烝不至于姦即用此文豈得以吏治為孝乎蔡邕九疑山碑云克諧頑傲以孝烝烝槩括此經以就韵耳非經讀也克諧若屬上讀不詞

甚矣不至于姦者即所謂日以蒸蒸乂不格姦列女傳云舜猶内治靡有姦意是也姦或閒之借字春秋昌閒公羊作昌姦不格姦不至有閒也

帝曰我其試哉　堯曰吾其試哉　王充論衡云堯聞舜賢四嶽舉之心知其奇而未必知其能故言我其試哉試之于職妻以二女觀其夫婦之法職治脩而不廢夫道正而不僻復令入野而觀其聖逢烈風疾雨終不迷惑堯乃知其聖授以天下　孔疏馬鄭王本說此經皆無帝曰當時庸生之徒漏之也

女于時觀厥刑于二女　史記於是堯妻之二女觀其德于二女　汝綸案史以於是釋于時也女一字為句杜預左傳注以女妻人曰女史所云妻之二女也此夏史之辭非堯言爾雅刑法也有德乃可法故史釋之為德

釐降二女于嬀汭　史記舜飭下二女於嬀汭　舊傳舜所居嬀水之汭　臧琳云史公皆以釐為飭爾雅降下也　汝綸案項羽紀索隱云彼自歸服曰下釐降者謂治服之所謂刑也

嬪于虞　史記如婦禮　舊傳嬪婦也

帝曰欽哉　史記堯善之　汝綸案欽與歆同史記游俠傳不伐其能歆其德王念孫云漢書本作欽是其證詩鼓鍾欽欽傳曰欽欽言使人樂進也是欽有喜樂之義繁欽字休伯休亦喜也欽哉猶休哉也封禪文欽哉符瑞臻茲與此欽哉正同

慎徽五典五典克從　左傳無違教也　史記乃使舜慎和五典五典能從　汝綸案徽與懷桓一聲之轉詩傳懷和也水經注引鄭和夷注云和讀曰桓慎爲

順之借字愼㜸者順和也和之言宣也王引之說周禮和布爲宣布㜸亦宣也易六爻發揮謂發宣也文選注揮與㜸古字通古經簡奧史增乃使舜三字而義顯舜紀亦云於是堯乃試舜五典百官皆治是說此經也

納于百揆百揆時序　左傳無廢事也　史記徧入百官百官時序　孫星衍云廣雅釋詁選入也徧入徧選也　王引之云時序者承順也鄭禮注詩猶承也時詩聲相近楚祭仰承甘露新序承作時是時承同

義　汝綸案左傳以揆百事釋百揆故史記以爲百

官鄭樂記注官猶事也

賓于四門四門穆穆　左傳無凶人也　史記賓于四

門四門穆穆諸侯遠方賓客皆敬　舜紀云舜賓于

四門乃流四凶族遷于四裔以御螭魅於是四門辟

言毋凶人也　鄭云賓讀爲擯惠棟云賓爲古文儐見

儀禮鄉飲酒注　孫星衍云穆穆爲敬釋訓文　汝

綸案四門謂四方以門喻也故史釋爲諸侯遠方言

賓客者承儐字爲文儐亦譬況之字非身爲儐也無

凶人故皆敬也

納于大麓烈風雷雨弗迷　史記堯使舜入山林川澤暴風雷雨舜行不迷堯以為聖　馬云麓山足也汝綸案淮南子云既入大麓烈風雷雨而不迷漢初儁說與史記同

帝曰格汝舜　史記召舜曰　汝綸案格之義當為告解在湯誓

詢事考言乃言底可績三載　史記女謀事至而言可績三年矣孫星衍云宋本北堂書鈔歎美部引詢事

考言乃底可績則古本乃下無言字以詢為謀釋詁文底為至者釋言云底致也致即至也周語注底至也　汝綸案史記說皋謨云女言致可績行是以績為行也

汝陟帝位　史記女登帝位　汝綸案說文陟登也

舜讓于德弗嗣　史記舜讓於德不懌徐廣曰今文尚書作不怡怡懌也　段玉裁云台聲司聲古音同部故公羊治兵作祠兵韓詩嗣音作詒音史記索隱懌一作澤說文無懌澤即懌也　汝綸案太史公自序云唐

堯遜位虞舜不台漢書稱遷書載堯典諸篇多古文說是經作不台而訓為不懌者古文說也韋昭漢書注云古文台為嗣者馬鄭本古文不必與史公同也班固典引云有于德不台淵穆之讓三國志注載魏王上書云猶執謙讓于德不嗣是古讀舜讓為句于德不台為句高誘淮南注志德也是德志同義康誥朕心朕德謂朕心朕志也于德不台者於意不說也志意古通訓

正月上日　馬云上日朔日也

受終于文祖　史記舜受終于文祖文祖者堯太祖也於是帝堯老命舜攝行天子之政以觀天命　孔疏堯始祖之廟不知為誰也帝繫及世本皆云黃帝為堯之高祖

在璿璣玉衡以齊七政　史記舜乃在璿璣玉衡以齊七政　天官書云北斗七星所謂旋璣玉衡以齊七政杓携龍角衡殷南斗魁枕參首用昏建者杓杓自華以西南夜半建者衡衡殷中州河濟之間平旦建者魁魁海岱以東北也斗為帝車運于中央臨制四

鄉分陰陽建四時均五行移節度定諸紀皆繫於斗

律書云太史公曰故旋璣玉衡以齊七政即天地二十八宿十母十二子鐘律調自上古建律運厤造日度可據而度也合符節通道德即從斯之謂也

汝綸案史以旋璣玉衡為北斗者春秋文燿鉤云斗者天之喉舌玉衡屬杓魁為旋璣蕭吉五行大義引尚書說旋璣斗魁四星玉衡拘橫三星是前漢舊說與史公同漢律厤志云衡平也其在天也佐助旋璣斟酌建指以齊七政葢用大傳北極為旋璣之說其

以玉衡為北斗亦與史公同後漢馬鄭諸儒始以渾儀說之史公不言渾儀渾儀起於後世非唐虞之器也揚子法言或問渾天曰洛下閎營之鮮于妄人度之耿中丞象之是渾儀造于漢代文耀鉤謂唐堯即位羲和立渾儀者非也史公說七政具在厤書謂天也地也星辰也日也月也鐘律也厤也其稱二十八宿者星辰也十母者日也十二子者月也鐘律調自上古者律也建律運厤造日度者厤也是天地星辰日月律厤為七政也其云故旋璣玉衡故者古也太

傳以四時天地人為七政者璽曜以為日月五星皆與史公不合爾雅在察也大傳齊中也

肆類于上帝　史記遂類於上帝　五經異義古尚書說非時祭天謂之類言以事類告也時舜告攝非常祭也　孫星衍云呂叔玉國語注肆遂也

禋于六宗　馬云禋精意以享也　五經異義古尚書說六宗天地神之尊者謂天宗三地宗三天宗日月北辰地宗岱山河海日月為陰陽宗北辰為星宗岱為山宗河為水宗海為澤宗祀天則天文從祀祀地

則地理從祀　汝綸案古尚書說者賈逵說也岱宗見于尚書天宗見于月令河宗見于穆天子傳盧植注月令云天宗六宗之神鄭月令注亦以日月星辰爲天宗幷同古尚書說駁異義乃云山川言望則六宗無山川郊祭主日配月則郊天幷祭日月因以星辰司中司命風伯雨師爲六宗唐虞時未必有司中司命等名此所謂引唐律以斷漢獄者也郊天幷祭日月蓋亦周制五帝三王不同物唐虞未必爾也古尚書所云祀天則天文從祀祀地則地理從祀亦是

推論後代之制史記云自禹興而修社祀是唐虞無祭地之禮矣鄭謂山川言望則六宗無山川然周禮注以四望為五嶽四鎮四瀆而周禮四望之下每別言祀山川則嶽瀆不兼其餘山川矣此六宗有岱山河海而下復言山川正與周禮四望山川並舉者同例不足異也六宗自前漢以來衆家聚訟應以古尚書說為定

望于山川　江聲云范甯穀梁注引鄭氏曰望者祭山川之名

徧于羣神　史記辯于羣神徐廣曰辯音班　後漢志
徧作班　江聲云鄭禮注今文辯皆作徧士虞禮注
古文班為辯
輯五瑞　史記揖五瑞　白虎通云何謂五瑞謂珪璧
琮璜璋也五玉者各何施蓋以為璜以徵召璧以聘
問璋以發兵珪以質信琮以起土功之事也　馬云
揖斂也　惠棟云漢碑皆以揖為輯漢書注引作揖
既月乃日　史記擇吉月日　汝綸案既月乃日與詩
既景乃岡文法正同

覲四岳羣牧　史記見四嶽諸牧　孔疏覲見釋詁文

汝綸案白虎通云唐虞謂之牧者使大夫牧視諸侯故謂之牧方言牧察也白虎通又云舜始即位見四方諸侯合符信是釋四岳為四方史記云四嶽各如其方是也下四海遏密八音史記釋為四方皆舉海岳以名方也

班瑞于羣后　史記無于羣后三字　封禪書班作還

汝綸案封禪書班為還者爾雅般還也班與般同左傳曹伯班公羊作般史無于羣后者蒙上羣牧而

省之

歲二月　鄭云歲二月者正歲建卯之月也

東巡狩至于岱宗　史記封禪書云岱宗泰山也　何

休公羊注云王者所以必巡狩者天下雖平自不親

見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公絀陟

五年親自巡狩巡猶循也狩猶守也循行守視之辭

亦不可國至人見為煩擾故至四嶽足以知四方之

政而已

柴　說文作祡　白虎通云巡狩必祭天何本巡狩為

天祭天所告至也　馬云祭時積柴加牲其上而燔之

望秩于山川　鄭云徧以尊卑秩次祭之秩次也　孔疏四時各至其方岳望祭其方岳山川

肆覲東后　史記遂見東方君長　封禪書云東后者諸侯也

協時月正日　史記合時月正日　白虎通協作叶　鄭云協正四時之月數及日名備有失誤　孫星衍云文選六代論注月數謂閏月正四時日名謂甲乙之類　汝綸案律書云天下有道則不失紀序無道

則正朔不行于諸侯左傳履端于始舉正于中歸邪於終此合時月之事日官居卿以底日御不失日以授百官于朝此正日之事

同律度量衡　漢律厤志云虞書曰乃同律度量衡所以齊遠近立民信也律十有二陽六為律陰六為呂度者分寸尺丈引也所以度長短也本起黃鐘之長量者龠合升斗斛也所以量多少也本起於黃鐘之龠衡權者衡平也權重也衡所以任權而均物平輕重也本起黃鐘之重凡律度量衡用銅者名自名也

所以同天下齊風俗也　王肅云同齊也

修五禮　汝綸案五禮之說未聞或當如五典五品五作之類孔跡云帝王之名既異古今之禮或殊其說是也皋謨五禮齊召南謂即五典之品式馬注五瑞鄭注五禮皆以五等諸侯說之非是史記諸侯王表序云殷以前尚矣周封五等則殷前列爵史公所不言白虎通引含文嘉云殷爵三等禮緯云夏爵亦三等雖無以決其必然要五等自是周制唐虞無有也白虎通巡狩篇引此脩五禮而說之以考禮義正法

度盜是也

五玉　漢郊祀志作五樂　汝綸案樂乃玉之誤字史記五帝紀封禪書并作五玉郊祀志正錄史記封禪書之文不應改字師古注云今志亦有作五玉者是也顔所據誤本耳白虎通巡狩篇引尚書曰遂覲東后叶時月正日同律度量衡脩五禮朝聘篇引書曰五玉三帛二生一死贄是班讀脩五禮屬上爲詞五玉屬下爲句其不以爲五樂明矣白虎通又說之云公執玉其瑞贄篇云公侯以玉爲贄五經異義許慎

案五玉贄自孤卿以下執禽尊卑之差也是皆尚書舊說五玉據白虎通說即珪璧琮璜璋也以為五等諸侯所執者非是

三帛　鄭云帛所以薦玉也高陽氏之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯用白繒周禮改之為繅也

二生　封禪書作二牲漢郊祀志同　孫星衍云白虎通卿大夫贄古以麛鹿今以羔雁據此則唐虞二生是麛鹿也

一死　馬云一死雉士所執也　汝綸案白虎通云卿

大夫贄變君與士不變是士雉古今皆同

贄　史記云為摯　說文作勢云執至也

如五器卒乃復　馬云五器上五玉孔疏釋言云還復返也是還復同義五器文在贄下則是贄內之物周禮大宗伯云以玉作六器知器即五玉如若也言諸侯贄之內若是五器禮終乃還之聘義云以圭璋聘重禮也已聘而還圭璋此輕財而重禮之義也聘義主於說聘其朝禮亦然周禮司儀云諸公相見為賓還圭如將幣之儀　汝綸案孔據馬義為說而引聘

義司儀以證還圭其說是也然士相見禮言已臣則不還其贄是天子無還贄之禮還者乃五器五器即五瑞也馬言五玉禮終則還三帛以下不還是公侯還贄孤卿以下不還贄其義未安據白虎通云五玉所施非一不可勝條然則五玉不僅為五器大宗伯以璧琮圭璋琥璜為六器小行人又以此六物為六幣皆本唐虞五玉而增琥為六覲禮記所云設六玉亦即此文五玉也如周禮之言則玉為器又為幣大宰職有器貢幣貢是器與幣本不同公侯以五玉為

贄討當器幣幷陳禮終則受其幣而還其器故曰如五器卒乃復明幣則不還也白虎通云珪所以還何以為珪信瑞也璧所以留者以財幣盡輙更造何以言之禮曰珪造尺八寸有造珪明得造璧也此還器留幣之說主多用于器故信瑞以圭言璧多用于幣故財幣以璧言其下明以造珪造璧證幣盡更造之說則非謂還者無璧留者無珪矣五器明是摯物故封禪書引經省此文若如王引之說以如為與則五器乃在贄外史公不得脫遺之矣王又謂卒乃復為

令諸侯還國天子未行諸侯先去亦非其理也鄭注
尚書殘闕難考集韵如乃佪切若也書曰如五器卒
乃復鄭康成讀據此則鄭讀如爲那而訓爲若矣
五月南巡狩至于南岳如岱禮八月西巡狩至于西岳
如初十有一月朔巡狩至于北岳如西禮　史記五帝
紀五月南巡狩八月西巡狩十一月北巡狩皆如初
封禪書五月巡狩至南嶽南嶽衡山也八月巡狩
至西嶽西嶽華山也十一月巡狩至北嶽北嶽恒山
也皆如岱宗之禮中嶽嵩高也　何休公羊注引此

經西岳下無如初二字如西禮下有還至嵩如初禮六字　馬鄭本如西禮作如初鄭云五月不言初者以其文相近八月十一月言初者文相遠故也　孔疏釋山云江南衡李巡云衡南岳衡山也釋山又云霍山為南岳郭璞云霍山今在廬江灊縣漢武帝以衡山遼曠故移其神於此風俗通云衡山一名霍山

歸格于藝祖　史記歸至于祖禰廟　白虎通巡狩篇引尚書曰歸假于祖禰　馬云藝禰也　汝綸案尚書本作祖藝故王制云歸假于祖禰與白虎通同史

公但增廟字釋之并末倒易經字白虎通三軍篇云王者將出辭于禰還格于祖禰引王制造于禰及此經格于祖禰爲證其云獨見禰者說王制非說此經也至鄭以文祖釋藝祖何注公羊引此經作禰祖釋文禰又作䄺則經字已倒與馬班所見本異矣今據鄭本而說爲禰祖則稱名不順當以史記正之或謂祖爲廟藝祖即禰廟其文雖順亦與史記不合且諸書用此經皆言祖禰無言禰廟者故知非也祖禰廟者堯之祖禰廟也舜父蓋尚存

用特　史記用特牛禮

五載一巡狩羣后四朝　史記載作歲　鄭云巡狩之年諸侯見於方嶽之下其間四年四方諸侯分來朝于京師也

敷奏以言　史記徧告以言　孫星衍云詩傳敷猶徧也　汝綸案史記奏為告者詩以奏膚公猶告厥成功大元臚湊羣辟謂臚告羣辟也徧告者徧戒之也

明試以功　汝綸案詩傳功事也

車服以庸　江聲云釋詁庸勞也汝綸案此倒句與上

文法不同謂勞以車服也

肇十有二州封十有二山濬川　史記肇十有二州決川　大傳肇作兆　馬云禹平水土置九州舜以冀州之北廣大分置幷州燕齊遼遠分燕置幽州分齊為營州於是為十二州也　汝綸案肇兆同字鄭大傳注兆域也如孟子域民之域春秋說題辭云州之言殊也史記無封山句以封山即肇州之事也賈逵左傳注封謂識之分州以山識之也

象以典刑　舊傳象法也法用常刑　汝綸案典刑謂

五刑也漢書刑法志聖人因天討而作五刑大刑用甲兵其次用斧鉞中刑用刀鋸其次用鑽笮薄刑用鞭朴此鞭朴在下文故不言五

流宥五刑　馬云流放宥寬也　汝綸案鄭以流宥為九刑之一流宥五刑即五流也

鞭作官刑　馬云為辨治官事者為刑　孔疏用鞭久矣大隨方使廢之

扑作教刑　鄭云扑檟楚也扑為教官為刑者

金作贖刑　馬云意善功惡使出金贖罪坐不戒慎者

孔疏古贖罪皆用銅漢始用黃金

眚災肆赦　史記眚裁過赦　鄭云眚災爲人作患害者也過失雖有害則赦之　汝綸案穀梁傳肆失也故史訓爲過

怙終賊刑　史記集解終一作眾　鄭云怙其姦邪終身以爲殘賊則用刑之　汝綸案眾終通借怙眾卽怙終也

欽哉欽哉惟刑之恤哉　史記恤作靜徐廣曰今文作謐爾雅謐靜也　王引之云靜與慎同義卹亦慎也

汝綸案之是也惟宜也惟刑之恤者宜刑是愼也
此於敘事中記其戒命之辭著愼刑也
流共工于幽洲放驩兜于崇山竄三苗于三危殛鯀于
羽山四罪而天下咸服　史記驩兜進言共工堯曰不
可而試之工師共工果淫辟四嶽舉鯀治鴻水堯以
為不可嶽彊請試之試之而無功故百姓不便三苗
在江淮荊州數為亂於是舜歸而言于帝請流共工
于幽陵以變北狄放驩兜於崇山以變南蠻遷三苗
于三危以變西戎殛鯀于羽山以變東夷四辠而天

下咸服　孟子幽洲作幽州莊子作幽都竄孟子作殺說文作𢿱　舊傳作者先叙典刑而連引四罪明皆徵用所行於此揔見之　段玉裁云殺即說文𣪠字之假借夏本紀舜行視鯀之治水無狀乃殛鯀於羽山以死殛是極之假借極窮也孟子極之於所往是也　汝綸案歸有光言史記堯紀四辠在攝位後舜紀以為賔于四門事一據孟子一據左氏以備異說非牴牾愚謂堯舜二紀乃一篇之文若兼備異說即是前後牴牾矣左傳所云流四凶族賈服諸儒以

牽合驩兜共鯀史記無是說也至縉雲氏則貫服亦不以爲三苗鄭以左傳文解此四辠乃謂三苗爲饕餮據史記則流四凶在賓四門時四辠在攝政後明非一事賈鄭合而一之非其實矣又鯀治水九年而舜攝位則在用事二十年後攝位後乃誅鯀如此則鯀之稽誅久矣四罪蓋非一時事史總言之若史記孝文紀揔叙代來以後事韓愈平淮西碑類記數年之事皆此類也

二十有八載帝乃殂落　史記堯立七十年得舜二十

年而老令舜攝行天子之政薦之於天堯辟位凡二十八年而崩　孟子作放勛乃殂落說文作放勛乃殂　孔疏釋詁殂落死也　段玉裁云二十八載合厤試二十年言之孟子所謂舜相堯二十有八載也
百姓如喪考妣三載四海遏密八音　史記百姓悲哀如喪父母三年四方莫舉樂以思堯　孟子三載作三年趙岐孟子注遏止也密無聲也　汝綸案父母為考妣者釋親文郭注引倉頡篇考妣延年證生稱考妣是也史記百姓不說為百官舊傳云百官者非是

月正元日舜格于文祖詢于四岳闢四門明四目達四聰　史記舜得舉用事二十年而堯使攝政八年而堯崩三年喪畢讓丹朱天下歸舜而禹皋陶契后稷伯夷夔龍垂益彭祖自堯時而皆舉用未有分職於是舜乃至於文祖謀于四嶽辟四門明通四方耳目梅福云博覽兼聽謀及疏賤令深者不隱遠者不塞所謂辟四門明四目也　薛綜東京賦注引月正作正月說文闢開也引書作闢杜預左傳注聰作窻孔疏詢謀釋詁文　王引之云張衡東京賦以元日

為朔日

咨十有二牧曰食哉　史記命十二牧論帝德　孫星衍云釋詁食僞也僞即爲也言勸使有爲　汝綸案孫讀自食哉絕之以惟時下屬爲句是也此爲命十二牧論帝德之言虞翻易注王弼老子注並云食用也食哉者用哉也言用帝德也下惟時之時即指謂帝德不以增字爲嫌也戰國衛策云始君之所行于世者食高麗也高誘注食用也麗美也務用高美觀目而已不務用德也此經之食與彼文食高麗正同

咨為命者諮謀與命告義近史公訓咨為可為憂為命後人皆失其詁

惟時柔遠能邇惇德允元而難任人蠻夷率服　史記行厚德遠佞人則蠻夷率服　舊傳柔安邇近惇厚任佞難拒也佞人斥遠之　王引之云詩民勞箋能猶侞也順侞其近者侞如古字通漢督郵班碑作渘遠而邇易屯彖傳鄭本而作能云能猶安也　汝綸案惇敦同字爾雅敦勉也允𡗜同字說文𡗜進也盧植月令注元善也惇德允元者勉德進善也安遠順

近勉德進善是史記所云行厚德也爾雅率自也

舜曰咨四岳　史記舜謂四嶽曰　夏本紀作帝舜問

四嶽　舊傳言舜曰以別堯

有能奮庸熙帝之載　史記有能奮庸美堯之事者

夏本紀云有能成美堯之事者　馬云奮明庸功也

孫星衍云熙為美者經厤績咸熙漢律厤志作家

功皆美載為事者周書謚法解文　汝綸案夏本紀

以奮庸為成也馬注奮為明庸為功爾雅明功皆訓

成也

使宅百揆亮采惠疇　史記使居官相事　夏本紀云使居官　汝綸案史以居官詁宅百揆以相事詁亮采而惠疇無說者語詞也舊傳以誰乎釋疇蓋是漢人舊詁惠者詞之謂也盤庚女謂朕漢石經謂作惠是惠猶謂也謂為同字惠疇猶為誰也惠之訓謂訓為蓋古義也尚書多此訓朕言惠可底行者朕言謂可致行也予不惠若茲多誥即予不惟若茲多誥也惟亦為也惠篤叙惟篤叙也爾曷不惠王熙天之命爾何不為王明天之命也不獨書有之詩曷惠其甯

何爲其實也莊子外物篇惠以歡爲鶩惟以歡爲鶩也經傳多此訓說者失其詁也馬其昶云左傳伊戾惠墻服注惠詞也是惠爲語詞之證居官者度官也

謂審度百官也

僉曰伯禹作司空　史記皆曰伯禹爲司空可美帝功

夏本紀云可成美堯之功　汝綸案可美帝功者

經蒙上而省史足成之也

帝曰俞咨　史記舜曰嗟然夏本紀同　段玉裁云疑

咨在俞上

禹汝平水土惟時懋哉　史記禹汝平水土維是勉哉

夏本紀禹上有命字勉哉作勉之　孔疏懋勉釋

詁文　汝綸案史記夏本紀禹治水在此命後舊傳

謂稱其前功以命之者非是

禹拜稽首　孫星衍云鄭周禮注稽首拜頭至地也

讓于稷契暨臯陶　史記暨為與　夏本紀作契后稷

臯陶無與字　孫星衍云暨與釋詁文

帝曰俞汝往哉　史記舜曰然往矣　夏本紀舜曰女

其往視爾事矣　鄭云然其舉得其人汝往居此官

不聽其所讓　王引之云哉猶矣也

帝曰棄黎民阻飢　史記舜曰棄黎民始飢徐廣曰今

文作祖　馬云祖始也

汝后稷　列女傳后作居　鄭云汝居稷官　汝綸案

舊傳上文稷云居稷官者弃也足證舊傳本亦作居

史記作后者後人據誤本改之

播時百穀　鄭云時讀曰蒔

帝曰契　史記舜曰契　說文偰高辛氏之子堯司徒

殷之先漢表作禼

百姓不親　汝綸案鄭注九族既睦云睦親也親睦同
義
五品不遜　史記五品不馴　說文遜作愻後漢鄧禹
傳作訓　汝綸案遜者訓之借字不遜孟子所云逸
居無教也康誥未有遜事荀子云言先教也是遜為
教也馴者徐廣以為古訓字也
汝作司徒敬敷五教在寬　史記汝為司徒而敬敷五
教在寬　馬云五品之教　阮元云列女傳引此經
有而字蔡邕司空楊公碑同

帝曰臯陶　史記舜曰臯陶　說文作咎繇

蠻夷猾夏寇賊姦宄　史記宄作軌　鄭云猾夏侵亂

中國也强取為寇殺人為賊由內為姦起外為軌

汝作士　鄭云士察也主察獄訟之事　孫星衍云士

察釋詁文

五刑有服五服三就　魯語臧文仲云大刑用甲兵其

次用斧鉞中刑用刀鋸其次用鑽笮薄刑用鞭扑故

大者陳之原野小者致之市朝五刑三次韋昭注次

處也三處野朝市也　汝綸案鄭石制字子服是服

猶制也呂刑之上服下服即考工記所云上制中制下制也楊倞荀子注制謂差等也典瑞疏及儀禮聘禮疏并云就即等也此經言五刑有制五制三等也三等即野市朝也

五流有宅五宅三居　史記五流有度五度三居　馬云謂在八議君不忍刑宥之以遠五等之差亦有三等之居大罪投四裔次九州之外次中國之外　汝綸案中國之外舊傳作千里之外是也孔疏云言中國者據罪人所居之國定千里也葢是舊說宅度同

字皆訓為居此經服就同義宅居同義也五流之目未聞疑即議親議故等而後世增為八議也

惟明克允　史說維明能信　汝綸案信即獄成而孚之孚猶後世所云信讞也白虎通云信者誠也專一不移也

帝曰疇若予工　史記舜曰誰能馴予工馬云謂主百工之工也孫星衍云馴同順

僉曰垂哉　史記皆曰垂可　徐邈垂音腄　段玉裁云垂他書皆作倕

帝曰俞咨垂汝共工　史記於是以垂爲共工
垂拜稽首讓于殳斨暨伯與帝曰俞往哉汝諧　史記
無此文漢書人表作朱斨柏譽　段玉裁云古伯多
借柏　孫星衍云諧者偕也使偕往治事　汝綸案
史無此讓疑今本脫
帝曰疇若予上下草木鳥獸　史記舜曰誰能馴予上
下草木鳥獸　馬云上謂原下謂隰　汝綸案秦本
紀調馴鳥獸是此馴爲調馴與上馴予工之馴釋爲
順義者自别

僉曰益哉　史記皆曰益可　秦本紀大費佐舜調馴鳥獸鳥獸多馴服是為柏翳舜賜姓嬴氏　金履祥云柏翳即伯益　汝綸案馬鄭王本僉曰作禹曰史記作皆或後人所改子雲羽獵賦云昔者禹任益虞是楊所據本亦作禹曰也鄭詩譜高誘淮南注幷以益為皋陶子非也秦本紀大費為大業子漢地理志秦之先伯益佐禹治水為舜虞官養草木鳥獸賜姓嬴氏金謂柏翳即伯益是也

帝曰俞咨益汝作朕虞　史記於是以益為朕虞　段

玉裁云百官公卿表益作朕虞應劭注九官曰益朕虞皆以朕虞爲官　汝綸案地理志亦云柏益堯時佐禹治水爲舜朕虞王莽更名水衡都尉曰予虞段氏譏之非是段固自言漢人皆以朕虞爲官共工秩宗納言等均不言朕則此朕虞非自稱之朕呂覽具栚曲篨筐高誘注栚讀曰朕廣雅栚校同訓郭璞方言注栚亦名校然則朕栚通借其義猶校漢書司馬相如傳注以木相毋穿綴爲欄校朕虞猶校人校尉耳莽作予虞者以本義通其引申之義也史記趙高

曰天子稱朕固不聞聲亦以本義通其引申之義古人多此例也

益拜稽首讓于朱虎熊羆　史記讓于下多諸臣二字　段玉裁云左氏伯虎仲熊叔豹季貍季貍古今人表作季熊熊疑羆之誤即益所讓之虎熊羆益朱虎熊羆四人名也　汝綸案鄭孔皆以為二人

帝曰俞往哉汝諧　史記舜曰往矣汝諧遂以朱虎熊羆為佐

帝曰咨四岳　史記舜曰嗟四嶽

有能典朕三禮　馬云三禮天神地示人鬼之禮也
僉曰伯夷　史記皆曰伯夷可
帝曰俞咨伯　史記舜曰嗟伯夷　白虎通尚書曰咨
爾伯不言名也　汝綸案此及上往哉汝諧史均不
釋俞字省之也云伯夷者史補之
汝作秩宗　史記以汝為秩宗　張守節云漢書百官
表王莽大常曰秩宗依古也
夙夜惟寅直哉惟清　史記夙夜維敬直哉維靜絜
汝綸案史記清為靜絜者思玄賦舊注清靜也薛綜

東京賦注清潔也高誘呂覽注惟宜也鄭喪大記注直當也哉與載通借周書謚法解載事也直哉者當事也此戒伯夷蚤夜宜敬當事宜靜潔也

伯拜稽首讓于夔龍　史記伯夷讓夔龍

帝曰俞往欽哉帝曰夔命汝典樂　史記舜曰然以夔爲典樂　汝綸案史不釋往欽哉者取便文也

教胄子　史記教穉子說文作育云育養子使從善也馬云胄長也　惠棟云育亦訓長見爾雅　王引之云育胄古聲相近鄭詩箋育穉也育子即鬻子鞠子

周書太子晉篇亦謂未冠者為胄子也　柯劭忞云周禮大司樂注云若舜命夔典樂教育子是鄭本作育馬本亦當作育爾雅育長也馬依雅訓史以穉訓育亦依雅義釋言毓穉也毓即育今作胄王肅本也

直而溫　孔疏大司樂以樂德教國子中和祇庸孝友是言樂官用樂教之使成此六德也此直而溫下三句皆使夔教胄子令性行當然

寬而栗　孫星衍云聘義縝密以栗注栗堅皃

剛而無虐簡而無傲　舊傳剛失入虐簡失入傲

詩言志歌永言　史記詩言意歌長言　孫星衍云鄭注檀弓云志意也永爲長者釋詁文

聲依永　汝綸案上永言之永史記作長此永依字讀知與上義異永者詠之借字也

律和聲　鄭云聲中律乃爲和也

八音克諧　史記八音能諧說文諧作龤云樂和龤也

無相奪倫　史記毋相奪倫　汝綸案廣雅奪敓也趙岐孟子注倫序也奪倫者易次也

神人以和　鄭云祖考來格羣后德讓其一隅也

夔曰於　汝綸案命宮忽記夔言美韶樂也與前欽哉

恤刑文法相類

予擊石拊石百獸率舞　鄭云石磬也率舞言音和也

孔疏八音之音石磬最淸舉淸者和則其餘皆從

矣商頌云依我磬聲擊是大擊拊是小擊　汝綸案

率舞自舞也若游魚出聽六馬仰秣之類

帝曰龍朕堲讒說殄行　史記舜曰龍朕畏忌讒說殄

僞　集解讒一作齊　說文堲疾惡也　汝綸案說

悅古今字夏本紀讒說作讒嬖韋昭國語注以邪辟

取愛曰嬖楚詞愍命云斥讒夫與便嬖高誘呂覽貴
因篇注讒邪也讒說者邪嬖也集解讒作齊者荀子
非十二子篇齊給便利齊嬖猶便嬖也詩箋殄善也
爾雅行言也殄行者善言也史記行作僞者僞訛一
聲之轉爾雅行訛同訓言也此命納言故以善言為
戒舊讀德行之行失之

震驚朕師　史記振驚朕衆　孫星衍云震動師衆釋
詁文作振者廣雅振動也

命汝作納言　史記命汝為納言　應劭漢書注納言

如今尚書管王之喉舌也

夙夜出納朕命　史記夙夜出入朕命　孫星衍云漢

百官表出入帝命

惟允　史記惟信

帝曰咨汝二十有二人　史記舜曰嗟女二十有二人

蔡傳二十二人四岳九官十二牧也　汝綸案蔡

以四岳為一人是也史記齊世家云其先祖嘗為四

嶽佐禹平水土甚有功國語太子晉以四岳為共工

從孫又曰胙四岳國命為侯伯賜姓曰姜氏曰有吕

此皆四岳爲一人之證國語又云一王四伯韋昭以爲四岳長不用馬鄭四人之說以上文所言實非四人故也舊傳于經言僉曰則云四岳同詞而對不知僉曰自謂朝臣及岳史記夏本紀釋僉曰鯀哉云羣臣四嶽皆曰鯀可是其證且經有不咨四岳而言僉曰者矣堯將遜位豈欲並禪四人岳曰之下繼言師錫則岳爲一人甚明四岳不得爲四人猶宅百揆不得爲百人霍光傳九卿責光是也所言九卿乃謂田延年一人耳至覲四岳羣牧則以四岳爲四方與他

四岳義別

欽哉惟時亮天功　史記敬哉惟時相天事　又云此

二十二人咸成厥功

三載考績三考黜陟　史記三歲一考功三考黜陟

白虎通云三年有成故於是賞有功黜不肖

幽明庶績咸熙　史記遠近眾功咸興

分北三苗　鄭云北猶別也　虞翻云北古別字

舜生三十徵庸三十在位五十載　論衡作徵用二十

史記舜年二十以孝聞年三十堯舉之五十攝行天

子事年五十八堯崩年六十一代堯踐帝位踐帝位三十九年　孔疏鄭讀此經云舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死為五十年舜年一百歲也

陟方乃死　史記南巡狩崩于蒼梧之野葬于江南九疑是為零陵　汝綸案陟敕之借字皋謨陟天之命史記作敕封禪書伊隲集解作敕皆其證釋詁敕勞也敕方猶省方即史記所云巡狩也孟子云舜死于鳴條史記云崩于蒼梧鄭云鳴條南夷地名是也或

謂舜已百年巡狩當使禹代之且但當至南岳不得遠到蒼梧此妄疑也巡狩天子之事禹不得代堯老舜攝禹益皆止作相所謂薦于天也無攝政之事何由代天子乎巡狩四岳不言到岳便止南巡蒼梧不足疑也

皋陶謨

史記帝舜朝禹伯夷皋陶相與語帝前皋陶述其謀

柯劭忞云疑天叙有典至敬哉有土為伯夷之言而皋陶述之

曰若稽古　鄭以臯陶下屬爲句　汝綸案鄭讀如此

知堯典亦然

臯陶曰允廸厥德謨明弼諧　史記臯陶述其謀曰信

其道德謨明輔和　段玉裁云信道其德各本作信

其道德蓋誤　汝綸案段說是下言廸朕德即承此

文也信語詞道導同字

禹曰俞如何臯陶曰都　史記禹曰然如何臯陶曰於

汝綸案爾雅都於也

愼厥身修思永　史記愼其身修思長　漢書元帝永

光四年詔曰愼身修永師古注永上有職字知愼厥身爲句孫星衍云職與思斯聲相近皆語詞　汝綸案顏讀是孔疏云案傳以修上讀顧氏亦同據此知馬鄭舊讀當與顏同鄭中庸注修治也修思永者治斯長也詩言歸思復唐石經思作斯

惇叙九族　史記敦序九族　汝綸案爾雅敦勉也史記趙世家序往古之勳正義序重也惇叙九族勉重九族也

庶明厲翼　史記衆明高翼　汝綸案呂覽盡數篇注

明智也王弼易注明猶才也厲高通借月令征鳥厲疾呂覽作高疾是其證廣雅高敬也高翼者敬輔也

邇可遠在茲　史記近可遠在已　汝綸案茲作已者謂己身即上慎身之怡也

禹拜昌言曰俞　史記禹拜美言曰然　趙岐引昌作讜　段玉裁云說文昌美言也李善引字林讜言美言也古昌讜音同

都　史記於

咸若時　史記皆若是

惟帝其難之　姚鼐云帝謂舜也以刑為治者帝王之病憂乎驩兜遷乎有苗面陳舜之所病如是

知人則哲　史記知人則智　孔疏哲智釋言文

安民則惠　史記能安民則惠

能哲而惠　史記能知能惠　淮南子而作且　孫星衍云呂覽士容篇注能而也　汝綸案此史公借能為而其義猶且

何畏乎巧言令色孔任　史記何畏乎巧言善色佞人　汝綸案爾雅任壬佞也壬任通借後漢鄧惲傳云

孔任不行即用此經老子孔德之容注孔大也楚詞有孔鳳山海經有孔鳥皆言大也孔壬大佞也

皋陶曰都　史記皋陶曰然於　汝綸案今尚書奪俞字當補俞者然禹言

亦行有九德亦言其人有德乃言曰載采采　史記行亦有九德亦言其有德乃言曰始事事　唐石經無人字　汝綸案史記王延喆本亦行作行亦他本皆與尚書同廣雅言從也此經言人之行有九德亦從有其德而後可言事事也上事即九德咸事之事立

置之也下事說文云職也

禹曰何皋陶曰　史記無此六字

寬而栗　孫星衍云九而皆讀能淮南原道篇注而能

也

愿而恭亂而敬　史記愿而共治而敬　孔疏亂治釋

詁文　段玉裁云謹愿人多不能供辦能治人多不

能敬慎德才不能兼也

擾而毅　史記集解擾一作柔　舊傳擾順也　孫星

衍云詩崧高揉此万邦鄭云揉順也釋文亦作柔

簡而廉　鄭中庸注引廉作辨　汝綸案廉當讀爲辨鄭論語注魯讀廉爲貶周禮士師注辯當爲貶是古讀廉辨聲相近也漢書高帝紀師古注廉察也亦與辨義近

剛而塞　史記剛而實　說文塞作𡫳云實也

彊而義　王引之云詩傳義善也左傳不義而彊其斃必速

彰厥有常吉哉　史記章其有常吉哉　姚鼐云常吉與立政庶常吉士同即上九德之事立政所言文王

官人正如唐虞之法其惟克用常人言常吉人之也
汝綸案鄭儀禮注古文常為祥常吉者祥吉也爾雅祥善也說文吉善也有者語詞後漢鄭均傳元和元年詔云書不云乎章厥有常吉哉亦以常吉為善人也

日宣三德　舊傳三德九德之中有其三也　江聲云韓詩傳宣顯也

夙夜浚明有家　史記蚤夜翊明有家　孫星衍云言浚敬也翊與翼同亦敬也明與孟通釋詁孟勉也

翊明言敬勉　汝綸案大傳翊輔也爾雅明成也輔成有家猶左右有民也柯劭忞云爾雅釋詁晙早也郭注晙亦明也釋言翌明也晙即浚浚明翌明猶祗敬振敬皆二字連文此書古義之僅存於爾雅者可與史文互證有猶於也夙夜且明於家亮采於國對文也

日嚴祗敬六德　史記曰嚴振敬六德　釋文嚴馬徐魚檢反　段玉裁云祗振古通用內則注祗或爲振　汝綸案嚴祗敬三字同義嚴祗敬六德即敬六德

也累三字為句無逸嚴恭寅畏天命即敬天命也累四字為句康誥庸庸祗祗畏畏顯民即敬顯民也累六字為句皆尚書句例也

亮采有邦　史記亮采有國　汝綸案堯典亮采史以為相事知此文亦言相事于國

翕受敷施　史記翕受普施　舊傳翕合也　孫星衍云司馬彪莊子注施用也詩傳敷徧也趙注孟子普徧也普敷音義同　汝綸案此謂三德六德合成九德無求備于一人

九德咸事　汝綸案鄭郊特牲注事猶立也仲尼燕居
注事之謂立置于位也
俊乂在官百僚師師百工惟時撫于五辰庶績其凝
史記俊乂在官百吏肅謹　漢書谷永傳乂作艾
鄭云凝成也　孫星衍云詩傳時善也辰時也工官
也五時謂之五辰後漢東平王蒼傳有五時衣各一
襲　汝綸案史以百吏肅謹最括百僚師師以下之
文廣雅師師衆也工與功同爾雅功事也百工百事
也爾雅惟謀也時如以奏爾時之時亦善也五辰五

緯星也說文撫循也于讀介于石之于猶如也言有宮謀欲善事其遲速赴功如五星之順循也謂四時為五時後世之說古殆無有

無敎逸欲　史記無敎邪淫奇謀　王嘉封事作無敖佚欲陳蕃上書作無敎逸遊　孫星衍云史公說佚為邪淫者方言佚淫也欲為奇謀者禮器注引詩匪革其猶猶欲聲相近釋詁猷謀也欲又作遊與猷通周禮師氏貴遊子弟杜子春云遊當為猶　汝綸案敎當依漢書作敖廣雅驁妟也敖驁同字此與般庚

無傲從康文同無傲佚欲者無安佚遊也史以無教
邪淫奇謀釋經之無傲佚欲非經字本作敖也奇邪
同義周禮宮正奇衺之民注奇衺譎觚非常内宰禁
其奇衺字通作踦盧辯大戴注踦邪也
有邦兢兢業業一日二日万幾　史記無此二句　王
嘉疏邦作國幾作機　孔疏釋訓兢兢戒也業業危
也　蔡傳一日二日言其日之至淺万幾言其幾事
之至多
無曠庶官天工人其代之　史記非其人居其官是謂

亂天事　漢律厤志工作功　馬嚴封事云言王者代天官人也　論衡曠空庻冢也實非其人與空無異故言空也

天叙有典勑我五典五惇哉天秩有禮自我五禮有庸哉同寅協恭和衷哉天命有禮五服五章哉天討有罪五刑五用哉　史記天討有罪五刑五用哉無上七句

馬本有典作五典有庸作五庸後漢梁統傳五用作五庸　舊傳五服天子諸侯卿大夫士之服也尊卑采章各異　孔疏叙謂定其倫次秩謂制其差等

義亦相通　齊召南云五禮即五典之品式　汝綸案廣雅勑順也惇敦同字爾雅敦勉也鄭雜記注自率也大元首尾信可以為庸范望注庸法也協恭猶同寅復語也蔡邕中鼎銘同寅協恭以和天衷是古說此衷為天衷天衷者天心也晉灼王莽傳注和合也合天心者即上勉天敘法天秩鄭謂舜上典禮共有此事是也此戒有邦庶官故曰同曰協而下復以敬哉有土結之也史記獨載天討者皋陶之言以刑為主上三事皆容義也大傳說五章以山龍璪火等

爲言皆舜觀象作服後事舊傳之義爲長

政事懋哉懋哉　自此至敬哉有士皋陶曰史記無董仲舒對策云書云茂哉茂哉彊勉之謂也　爾雅釋文茂又作懋茂哉或作茂才　汝綸案王引之說立政立事有政有事以政爲長官事爲羣職是也此呼長官羣職而戒之戒庶官之詞

天聰明自我民聰明天明畏自我民明威　馬本畏作威　鄭云言天所善惡與民同　段玉裁云考工記注故書畏作威古威畏同音通用　孫星衍云聰明

謂視聽泥泰誓天視天聽是也明畏謂賞罰呂刑德
畏德明是也民謂人
達于上下敬哉有土　汝綸案達于上下自天子至於
庶人也敬哉有土戒有邦之詞承上兢業乃幾天工
人代之言之
朕言惠可底行　史記吾言底可行乎　汝綸案惠者
詞之謂也說在堯典史公句下增乎釋惠義也問詞
也葢曰吾言謂可致行乎可底行史作底可行者底
爲致致至同字致可行可致行詞義同也

禹曰俞乃言底可績　史記禹曰女言致可績行　孫星衍云績與迹同左傳復禹之績釋文本亦作迹王逸楚詞注迹行也

皋陶曰予未有知　史記予作余

思曰贊贊襄哉　史記思贊道哉　蔡傳曰作日　汝綸案史以道詁襄襄與相同爾雅相道也上林賦襄羊西京賦作相羊孔子弟子顏相字子襄是相襄聲義幷通贊贊道猶佐助也贊贊即贊言有長短耳

帝曰來禹汝亦昌言　史記帝舜謂禹曰汝亦昌言

禹拜曰都帝　史記禹拜曰於　汝綸案史記省帝字

予何言　王肅云帝在上皋陶陳謀于下已備矣我復

何所言

予思曰孜孜　史記予思曰孳孳

皋陶曰吁如何　史記皋陶難禹曰何謂孳孳

洪水滔天浩浩　史記鴻水滔天浩浩　汝綸案浩浩

屬上讀即堯典之浩浩滔天也

下民昏墊　史記下民皆服于水　孫星衍云廣雅墊

伏藏也文選注伏與服古字通　汝綸案昏與泯通

借爾雅泯盡也盡皆同義

予乘四載　史記予陸行乘車水行乘舟泥行乘橇山行乘檋　河渠書陸行乘車水行載舟泥行蹈毳山行即橋　孟康云橇形如箕擿行泥上徐廣曰檋直轅車也

隨山刋木　史記行山栞木　說文栞槎識也讀若刋段玉裁云槎衺斫也衺斫木使其白多以為道路高下表識如孫子所樹白書之類故曰槎識　夏本紀述禹貢曰行山表木以表訓栞　孫星衍云廣雅隨

行也

曁益奏庶鮮食　史記與益予衆庶稻鮮食　又云令益予衆庶稻可種卑濕　孫星衍云奏為予者鄭注此經以奏為授授即予也　汝綸案周禮稻人掌稼下地淮南子稻生於水是稻可種卑濕也馬注鮮生也荀子禮論飯以生稻生稻即鮮也經但云鮮史公問故于安國而知為稻也

予決九川距四海　史記以決九川致四海　孫星衍云廣雅距至也至致聲相近　汝綸案廣雅以予也

史此文以讀已旣事之詞
濬畎澮距川　史記浚畎澮致之川　汝綸案爾雅濬深也詩傳浚深也一切經音義古文濬濬二形今作浚
曁稷播奏庶艱食　史記與稷予衆庶難得之食　汝綸案播譒同字說文譒敷也詩傳敷猶徧也播奏者徧予也水未去惟稻易得他穀皆難得至是乃徧予之以高下皆可種也
鮮食懋遷有無化居烝民乃粒万邦作乂　史記食少

調有餘補不足徙居衆民乃定万國爲治　又云食少調有餘相給以均諸侯　吳澄云伏生大傳作貿遷　孫星衍云史讀居爲著貨殖傳廢著鬻財　徐廣曰著讀如貯漢書作居呂不韋傳奇貨可居　王引之云立定也作粒者假借字周頌思文作立　汝綸案懋讀爲貿召誥眘命用懋與此同王融策秀才文云貿遷通其有亾正用此經李善注引書作貿史以調糴貿遷者漢書王莽傳調都内故錢師古注調謂發取之也史記化爲徙者淮南原道注徙化也作

乂訓為治作為皆語詞鄭周禮注作猶用也玉篇以為也万邦作乂万邦用乂也万國為治万國以治也

臯陶曰俞師汝昌言　史記臯陶曰然此而美也　江聲云而即女美即昌斯師聲近　汝綸案師與是斯并同呂刑師聽五辭以師為斯莊子知北遊篇師故以是非相螫也以師為是言者詞之云也詩疏以云為助句辭顏氏家訓書證篇以也為助句之詞是云猶也矣柯劭忞云言與焉通假詩眷言顧之荀子引言作焉焉猶也

禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰　史記都作於無帝曰俞禹曰五字　姚鼐云禹言万邦作乂蓋即繼以慎乃在位安汝止言烝民之難安如此人君安忍肆其上而不慎乎皋陶不待其言畢因嘆息其孳孳為民曰師汝昌言帝亦一聞慎乃在位之言而即俞之史因記于禹言之閒實則禹言尚未盡也　汝綸案姚說是史記省帝曰俞五字詞旨尤明凡皋謨中帝曰皋陶曰禹曰其文多如此故史記往往省之左傳魏絳言有窮后羿其詞未終即入悼公之言漢書霍

光傳讀詔未半即記太后之言皆此類也愼位安止

乃禹言之大歸若以万邦作乂為前辭已畢則但自

陳功伐於義何取乎

安汝止　史記安爾止　鄭云安汝之所止無妄動動

則擾民

惟幾惟康　史記無此四字　汝綸案樂書云君臣相

敕維是幾安即用此經夏本紀誤奪此四字耳爾雅

幾危也康安也惟幾惟康思危思安也

其弼直惟動丕應　史記輔德天下大應　江聲云直

爲悳之壞字　汝綸案史無其字王氏釋詞云其語助無意義惟猶乃也輔德卽左傳所云以德輔此也上經戒𤯝動此言思危思安輔之以德乃動而天下大應也

徯志以昭受上帝天其申命用休　史記淸意以昭待上帝命天其重命用休　汝綸案淸讀爲靜堯典直哉惟淸史記淸作靜絜是其證廣雅志意也說文意志也史公合靜待二字以釋此經之徯也昭受上帝無命字則詞未終故史記增命字爲句經省之者以

下句命字足成之也史記大宛傳大者數百小者百餘人多者十餘少者五六輩皆上省一字下足成之古人屬辭多此例也倉頡篇用以也左傳以禮承天之休杜預注休福祿也

帝曰臣哉鄰哉鄰哉臣哉 史記帝曰吁臣哉臣哉汝綸察史有吁字經脫漏也不言鄰哉者史省之鄰猶輔也下經四鄰史記作四輔左傳倍其鄰者恥乎杜預注鄰猶親也輔亦有親義荀子非十二子篇注輔然相親附之皃

禹曰俞帝曰　史記無此五字　汝綸案此亦帝言未

終雜入禹言

臣作朕股肱耳目　舊傳言大體若身

予欲左右有民　舊傳左右助也　王引之云有語助

也如有家有邦有王有幼三有宅三有俊有虞有夏

有北有昊之類

汝翼　史記汝輔之

予欲宣力四方汝為　史記省此文　汝綸案爾雅宣

徧也詩箋力猶勤也為助也

予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡以五采彰施于五色作服汝明　史記余欲觀古人之象日月星辰作文繡服色女明之　大傳天子衣服其文華蟲作繢宗彝藻火山龍諸侯作繢宗彝藻火山龍子男宗彝藻火山龍大夫藻火山龍士山龍故書曰天命有德五服五章哉山龍青也華蟲黃也作繢黑也宗彝白也藻火赤也天子服五諸侯服四次國服三大夫服二士服一　說文彝从糸糸綦也璪玉飾如水藻之文也粉畫粉也从黹

从粉省衛宏說絑繡文如聚細米也黼白與黑相次文黻黑與青相次文繡五采備　鄭云性曰采施曰色　孫星衍云大傳不言粉米黼黻絺繡者以黼黻粉米爲刺繡之文衣裳幷用之惟衣有山龍以下五章裳則粉米黼黻絺繡而已史公說自山龍至藻火則謂之文說文文錯畫也是文卽畫自粉米已下既刺于絺皆謂之繡義與大傳同也大傳作繪爲黑者說文黯淺黑色又黵女黑色也是繪音義當爲黑

汝綸案史記以象日月星辰爲句言象天文而爲文

繡不以日月星辰為服章也象日月星辰即堯典欽若之事古人蓋謂堯也今欲效之以為服廣雅觀視也視效也是觀有效義許氏說文序以古人之象為句馬鄭幷以三辰為章皆失其讀也五章大傳說是粉米黼黻刺為繡者天子至士皆同之不為章惟其畫山龍等五文者為章耳大傳言次國又言子男者以後世之爵稱之唐虞無此爵也作繪為一章則作乃標識之字猶歲名之有作噩也藻火為一章陳祥道據鄭說一一章以駁大傳非也隋書禮儀志虞世基

奏近代故實依尚書大傳以作繢宗彝純黑藻純白火純赤此六朝人不知作繢為章而誤合宗彝又依鄭氏分藻火為二非大傳本然也山龍等五章至舜始有皋陶所言五服五章則先時天子至士必有章服之等要不必與舜同大傳引後以證前耳非先有此五章舜又欲作之也鄭謂十二章非是周之冕服極于至文尚止九章虞何有十二章邪彰施者明施也汝明者汝成之也

予欲聞六律五聲八音在治忽以出納五言汝聽　史

記在治忽作來始滑徐廣曰尚書滑字作曶索隱云今文作采政忽　漢書律厤志書曰予欲聞六律五聲八音七始訓以出內五言女聽予者舜也言以律呂和五聲施之八音合之成樂七始者天地四時人之始也順以歌詠五常之言聽之則順乎天地序乎四時應人倫本陰陽原情性風之以德感之以樂莫不同乎一唯聖人為能同天下之意故帝舜欲聞之也　鄭大傳注引欲聞作欲同　段玉裁云訓今本作詠誤也隋志作訓孟堅以順釋訓訓忽于音韵

同類七始即七政大玄運諸參政王莽侯鉦銘重五十參斤楊用脩言史記來乃參之誤是也七始石經益作參政故小司馬仍為采政　汝綸案聞當依大傳注作同律厤志云莫不同乎一唯聖人為能同天下之意此釋經之同也隋志云書稱同律度量衡又曰予欲聞六律五聲八音七始則聞亦當作同承上同律度量衡為義今史記漢書隋書白虎通并作聞者皆後人依誤本尚書改之夏小正雷不必同今本大戴作雷不必聞聞同字形易亂也廣雅聽謀也汝

聽者汝諆之也

予違汝弼汝無面從退有後言　史記予即辟女匡拂予女無面諛退而謗予　孫星衍云說文弼古文㢸拂同音從爲諛者漢書汲黯傳從諛承意從與諛義相近

欽四鄰　史記敬四輔臣　大傳古者天子必有四鄰前曰疑後曰丞左曰輔右曰弼　汝綸案鄰爲輔者淮南精神篇注鄰比也易彖傳比輔也幽通賦亦从德而助信从德謂輔德也

庶頑讒說　史記諸眾讒嬖臣　孫星衍云史以頑為
眾者鄭語非親即頑謂非親戚即眾人也頑以元為
聲元即眾民也
若不在時侯以明之撻以記之書用識哉欲幷生哉工
以納言時而颺之格則承之庸之否則威之　說文撻
古文撻[illegible]傳格讀如有耻且格之格　史記君德誠
施皆清矣　汝綸案此史記約尚書為文也王氏釋
詞若猶或也爾雅時善也言諸眾讒嬖臣或有不在
于善者則有侯撻諸事皆所謂施君德也清讀為靖

韓詩靖善也格者為善威之亦使從善故曰皆清也漢書律厤志應劭注生者治也並生者並治也工與公通借工以納言者以大公之心聽言也時而颺之者善乃揚之也承讀丞民于農桑之丞馬易注承舉也　又案臧和貴以此經為後人增句竊謂俟以明之以下史記所無文辭不能奧深或漢時書說而後人誤合于經下海隅蒼生共惟帝臣及此否則字皆非尚書文法無逸否則皆讀丕則與此不同也疑古經至若不在時句止若順也不否也時是也若否

在時猶邇可遠在茲故史公釋為君德誠施皆清也

禹曰俞哉　史記禹曰然

帝光天之下至于海隅蒼生万邦黎献共惟帝臣惟帝時舉敷納以言明庶以功車服以庸誰敢不讓敢不敬應　史記無此四十三字　左傳敷作賦庶作試漢書作傅納東京賦共作具　王符潛夫論云辭言應對𡇒緣其文以覈其實則奉職不解而陳言者不得誣矣　段玉裁云孔宙碑黎儀以康黎儀即黎献大誥

民獻王莽傳作民儀廣雅儀賢也　孫星衍云史岑
出師頌蒼生更始李善注蒼生黔首也　汝綸案惟
願也解在名詁舜意重四輔而寬讓嬖禹不謂然故
言惟在善舉重擇人也此經弁史記所無疑亦漢經
師所記其文氣與上下有辨
帝不時敷同日奏罔功　史記帝即不時布同善惡則
毋功　汝綸案時敷者善分也史記敷作布者禹貢
敷土山海經作布土馬禹貢注敷分也郭璞云布分
也同日奏謂善惡同時并進故云同善惡也

帝曰無若丹朱傲　史記有帝曰今尚書無　說文虞書曰若丹朱奡讀若傲論語奡盪舟　江聲云劉向上奏曰帝戒伯禹曰毋若丹朱敖論衡亦云帝舜敕禹然則漢人所傳尚書皆有此帝曰及下禹曰字汝綸案劉向以為戒禹非也下所陳諸行中人所無而以戒禹儗不於倫矣說文以若丹朱奡為句是讀自毋字絕之毋與惡亾弁同趙岐孟子注惡不安事之歎辭也莊子作亾此經言雖施德若丹朱奡所為予亦不能順之咎禹同善惡之言也許君此讀過于

子政矣舊以傲為傲德非也敖虐方見後文此不宜複兩漢刊誤補遺云丹朱敖是兩人奡盪舟即罔水行舟愚謂下所言乃一人之事若本言兩人豈得辭不別白說文引丹朱奡繼以奡盪舟是明以論語之奡為即虞書之丹朱奡然則丹朱奡是一人矣但非堯子耳管子宙合篇若敖之在堯也莊子齊物論人閒世皆言胥敖胥敖即朱敖也呂覽名類篇堯戰于丹水之浦以服南蠻即莊子堯欲伐宗膾胥敖南面而不釋然之事蓋胥敖與宗膾俱在丹水之浦故曰

丹朱敖丹朱敖即楚詞之澆離騷澆身被服强圉兮
縱欲而不忍日康娛以淫遊兮厥首用夫顚隕即此
經嫚遊敖虐用殄厥世也天問釋舟陵行何以遷之
惟澆在戶何求于嫂即此經罔水行舟朋淫于家也
澆楚詞一作奡王逸引論語澆盪舟知敖澆聲敖丹
朱奡為一人矣若丹朱故君之子縱有敗德豈宜訟
言廷辱況下言虞賓在位方與羣后揖讓邪史記五
帝紀云丹朱商均皆有疆土以奉先祀服其服禮樂
如之以客見天子豈有殄世之事吾斷謂此丹朱奡

非堯子也

惟慢遊是好傲虐是作　史記無下四字

罔晝夜頟頟　史記省此文　潛夫論頟頟作鄂鄂

汝綸案釋名頟鄂也鄂頟同聲通訓鄂鄂猶吾吾

吾猶語語廣雅語語喜也遻俉同字故鄂通吾語晉

語暇豫之吾吾即此鄂鄂也頟頟又為鬲鬲義西京賦

㗁㗁列列注皆高皃韓愈平准西碑頟頟蔡城猶㗁

㗁也

罔水行舟　史記毋水行舟

朋淫于家　說文朋作堋　朱彬云朋讀如馬牛其風之風後漢孝明八王傳安帝詔云風淫于家是朋與風同　孫星衍云風放也　馬其昶云朋爲侈之借字

用殄厥世　史記用絕其世　汝綸案倉頡篇用以也

予創若時　史記予不能順是　舊傳創懲也　汝綸案漢書馮奉世傳羌虜破散創艾即懲乂也

禹曰予娶塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣　史記禹曰予辛壬娶塗山癸甲生啓　論衡禹曰予娶若時　說

文嵞會稽山也一曰九江當嵞也民俗以辛壬癸甲之日嫁娶从屾余聲虞書曰予娶嵞山　汝綸案論衡若時二字乃嵞山二字之誤當據說文校改段孫均謂論衡以創為娶非是據史記當以辛壬上屬為句癸甲下屬為句辛壬娶嵞山者娶二日而往治水也癸甲生啓者生子二日而往治水也此非一時事呂覽謂自辛壬至甲四日復往治水如此則言辛甲可矣何用連及壬癸耶列女傳云既生啓辛壬癸甲啓呱呱而泣亦誤皆緣辛壬癸甲四日相連遂併為

一時故各據一說而皆不能通
予弗子　史記予不子　釋文子鄭將吏反
惟荒度土功　史記以故能成水土功　孫星衍云詩
傳荒大也廣雅度就也就亦成也　汝綸案王氏釋
詞惟猶以也李善甘泉賦注惟是也惟有是以之義
故史釋為以故也舊傳亦用以故二字釋惟經土功
上疑奪水字傳疏皆有
弼成五服至于五千　史記輔成五服至于五千里
說文弼作邸五經異義歐陽夏侯說中國方五千里

汝綸案史公說禹貢云天子之國以外五百里甸服甸服外五百里侯服侯服外五百里綏服綏服外五百里要服要服外五百里荒服是五服相距五千里歐陽夏侯說是也許慎以漢地考之自黑水至東海衡山之陽至于朔方經略万里從古尚書五服相距万里之說明與禹貢經言五百里者不合益九州疆域實兼此文五服四海言之今但以五服當九州宜其誤也玉篇以邸為古文弼字五服是時始置大傳云夏成五服又言禹成五服是其證云輔成者謂

輔天子而成之也鄭以五服之外又有五服之弼其說迂矣又此五服即禹貢五服追述前事耳鄭謂堯制五服服各五百里禹又弼成為万里其說堯禹五服各異亦誤

州十有二師　史記州十二師　汝綸案大傳云八家為鄰三鄰為朋三朋為里五里為邑十邑為都十都為師州十有二師焉鄭注州凡四十三万二千家此葢唐虞之數也據此則師者十都之名也鄭此經注以諸侯賢者為之師非是

外薄四海咸建五長　孔疏釋地云九夷八狄七戎六蠻謂之四海王制云五國以為屬屬有長此建五長亦如彼文　孫星衍云廣雅薄至也詩箋引此經薄本作敷敷薄聲相近　汝綸案四海在九州之內幽都崇山三危羽山均在九州內史記云變北狄南蠻西戎東夷此四海在九州境內之證明堂位夷蠻戎狄皆有朝位而四塞則世告至鄭以四塞為夷鎮蕃夷蠻戎狄近于四塞當在周之要服鄭尚書注要服在九州之內然則詩箋謂四海國在九州之外者非

矣爾雅四極四荒四海乃自遠而近李巡謂四海遠于四荒亦非周世所云禹跡皆兼五服四海為言乃足盡九州疆域也王制言四海之内九州者四海邊徼即九州邊徼非謂九州在四海内也彼文固謂四海之内方三千里東西南北不盡流沙東海衡山恒山矣

各迪有功苗頑弗即工　史記各道有工苗頑不即工

汝綸案趙注孟子云為有也有為同義功工皆攻之借字爾雅攻善也苗頑也頑如庶頑之頑言

五服四海各導之為善而苗衆獨不就善也此經在
遷苗後言此者論衡所謂陳巳行事以往推來以見
卜隱也禹蓋言不獨丹朱奡也自水土平後九州承
化矣苗衆乃不用命然則君德雖施豈能遽清乎申
上分善惡之恉也

迪朕德時乃功惟叙　史記道吾德乃女功序之也
孫星衍云韋昭晉語注道達也魯語注序次也　汝
綸案韓詩章句惟辭也叙序皆順也

臯陶方祗厥叙方施象刑　史記臯陶于是敬禹之德

令民皆則禹不如言刑從之　白虎通方施作旁施

大傳唐虞之象刑上刑赭衣不純中刑雜屨下刑墨幪以居州里而反于禮　汝綸案上方史以於是釋之下方讀為旁漢武帝詔云昔在唐虞畫象而民不犯謂此象刑也與象以典刑之象異解畫象若鑄鼎象物民不犯故無肉刑非不用刑止用畫也

惟明　史記舜德大明

夔曰戛擊鳴球搏拊琴瑟以詠　史記於是夔行樂

揚雄長楊賦拮隔鳴球韋昭云古文隔為擊　鄭云

戛櫟也櫟擊此四器也鳴球即玉磬也搏拊以韋為之裝之以糠所以節樂以詠謂歌詩也　段云戛擊即明堂位之楷擊如秸稭鞂三形同字之比鄭彼注楷擊謂柷敔　孫星衍云釋詁爰曰也曹大家幽通賦注爰于是也　史公以變曰至鳳皇來儀為虞史之言故說曰為於是是此曰當訓爰也

祖考來格　史記祖考至　大傳格作假

虞賓在位　史記省此文　白虎通云不臣二王之後者尊先王通天下之三統也尚書曰虞賓在位謂丹

朱也　孫星衍云堯本紀丹朱商均皆以客見天子天子弗臣

羣后德讓　史記羣后相讓　汝綸案史不釋德字易哭文為常語也

下管鼗鼓合止柷敔　史記省此文　白虎通鼗作鞀

鄭云已上旹宗廟堂上之樂下管鼗鼓已下謂舜廟堂下之樂柷狀如漆甬中有椎搖之以節樂合之者投椎於其中而撞之敔狀如伏虎背有刻以物櫟之所以止樂

笙鏞以閒　史記省此文　周禮注鏞作庸　鄭云笙庸以閒者東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方故名樂爲笙也西方之樂謂之庸庸功也西方物熟有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也以閒者堂上堂下閒代而作庸即大射頌　段玉裁云尚書笙庸兼阼階之笙磬笙鐘西階之頌磬頌鐘言之衞包依孔訓改爲鏞

鳥獸蹌蹌　史記鳥獸翔舞　鄭云蹌蹌然而舞也　汝綸案翔蹌以聲訓也

簫韶九成鳳皇來儀　史記五帝紀於是禹乃興九招之樂致異物鳳皇來翔天下明德皆自虞舜始　鄭云簫韶舜所制樂宋均注樂說云簫之言肅舜時民樂其肅敬共紹堯道故謂之簫韶或云韶舜樂名舞舜樂者其秉簫乎樂備作謂之成成猶終也每曲一終必變更奏云簫韶九成鳳皇來儀者若樂九變人鬼可得而禮故致得來儀乘匹　蔡傳簫古文作箾舞者所執　汝綸案說文竹部云虞舜樂曰箾韶其音部引此經作簫者箾為古文簫則經師之所讀也

簫韶舜樂史記說為禹興者如武為武王之樂亦是
周公所作夏本紀云禹聲為律身為度稱以出又云
天下皆宗禹之明度數聲樂為山川神主上經舜欲
同聲律出入五言固命禹謀之故禹承命而興九招
也史記儀作翔者漢書外戚傳晉灼注儀何也何翔
聲義俱近姚永樸云廣雅釋詁儀見也
夔曰於予擊石拊石　史記省此文　汝編彙經於鳳
皇來儀即類記石獸率舞特用夔言證之故史記節
省此經以便文也

庶尹允諧　史記百官信諧　汝綸案信語詞五帝紀天下明德是釋此經之義也說苑亦云禹乃興九招之樂致異物鳳皇來翔天下明德

帝庸作歌　史記帝用此作歌

曰勅天之命惟時惟幾　史記陟天之命維時維幾汝綸案鄭周禮注陟之言得也言得天之命惟是為危也是者即斥天命也此自言其作歌之意柯劭忞云勅陟雙聲字此以聲為義爾雅勅訓勞陟訓成義亦相通

乃歌曰股肱喜哉元首起哉百工熙哉 大傳元首君也股肱臣也 江聲云周禮注故書功爲工功事也

王引之云喜起熙皆興也禮疏引爾雅歆喜興也

今爾雅廞熙興也是喜熙皆有興義

颺言曰 史記揚言曰 孫星衍云釋詁揚續也揚與

颺同

率作興事 史記率爲興事 汝綸案小爾雅率勸也

呂覽審時篇注興昌也劉逵蜀都賦注昌盛也率作

興事猶孔悝鼎銘之作率慶士鄭云慶士善事也

愼乃憲欽哉　史記愼乃憲敬哉　舊傳憲法也　孔疏憲法釋詁文

屢省乃成欽哉　史記省此文　汝綸案鄭中庸注曰省月試考校其成功也屢省乃成數考其成也史記似誤脱之

乃賡載歌曰　史記乃更爲歌曰　孫星衍云晉語性利相更注更續也釋詁載僞也僞與爲通

元首明哉股肱良哉庶事康哉　江聲云左傳服虔注良能也　汝綸案釋名康昌也又韓康孟康皆字休

康哉猶休哉也

元首叢脞哉　舊傳細碎無大畧

股肱惰哉万事墮哉　史記樂書云股肱不良万事墮壞　孫星衍云方言隓壞也

帝拜曰俞往欽哉　史記於是天下皆宗禹之明度數聲樂為山川神主

禹貢

史記當帝堯之時鴻水滔天堯聽四嶽用鯀治水九年而水不息舜登用攝行天子之政巡狩行視鯀之

治水無狀乃殛鯀于羽山以死於是舜舉鯀子禹而使續鯀之業堯崩帝舜問四嶽曰有能成美堯之事者使居官皆曰伯禹為司空可成美堯之功舜曰嗟然命禹女平水土維是勉之禹拜稽首讓契后稷皋陶舜曰女其往視爾事矣禹乃遂與益后稷奉帝命命諸侯百姓興人徒以傅土行山表木定高山大川禹傷先人父鯀功之不成受誅乃勞身焦思居外十三年過家門不敢入陸行乘車水行乘船泥行乘橇山行乘檋以開九州通九道陂九澤度九山令益予

衆庶稻可種𡰪濕命后稷予衆庶難得之食食少調有餘相給以均諸侯禹乃行相地宜所有以貢及山川之便利　漢地理志堯遭洪水褱山襄陵天下分絕為十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢　汝綸案史記禹傳土在舜時舊傳以為堯時非也漢志堯遭洪水使禹治之者據舜初舉禹時言之其水土既平更制九州列五服則在舜時也禹敷土　史記禹傳土　索隱大戴禮作傳土　汝綸案敷傳通借廣雅傳治也

隨山刋木　史記行山表木　漢志刋作栞　高誘淮南注隨循也栞木刋識之　孫星衍云廣雅隨行也韋昭周語注古者列樹以表道說文栞槎識也槎識者所木為識即表道也

奠高山大川　史記定高山大川　蔡傳云以別州境江聲云周禮賈注奠讀為定

冀州　史記禹行自冀州始　鄭云不書其界者時帝都之使若廣大然

既載壺口　漢志河東郡北屈古州西　禹貢壺口山在東

南柯劭忞云據楊秋湄校東南當作西南鄭云載之言事事謂作徒

役

治梁及岐　漢志左馮翊夏陽韓城西南禹貢梁山在西北

右扶風美陽扶風北　禹貢岐山在西北　鄭云於此言

治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也

既脩太原　鄭云於地理志太原今以為郡名今府　孫

星衍云濆雅脩治也

至于岳陽　史記岳作嶽漢志同　漢志河東郡彘霍州

西霍太山在東冀州山　鄭云岳陽太岳之南太岳

名霍太山　汝綸案漢志云某州山川不言禹貢者皆說職方之文也

覃懷底績　史記覃懷致功　鄭云懷縣（武陟西）屬河內

孔疏盖覃懷二字共為一地

至于衡漳　漢志漳作章　漢志上黨長子（今縣西）鹿谷山濁漳水所出東至鄴（彰德府）入清漳沾縣（樂平縣）大要谷清漳水所出東北至昌（依王鳴盛校）城（今阜城縣）入大河過郡五行千六百八十里冀州川信都國信都（冀州）王都故章河在北東入海　鄭云衡漳者漳水橫流入

河　汝綸案漢志信都故章河東入海海疑河字之誤葢至阜城入河者班時漳水見行道也由信都而東入河者漳水故道也漢時大河過鬲脩今德景二州地在冀州東也

厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中中　史記其土白壤賦上下錯田中中　馬云壤天性和美也　鄭云田著高下之等者當為水害備也　舊傳上上第一錯雜也雜出第二之賦　汝綸案馬云地有上下相雜通率弟一九九等者皆據通率為言此獨言錯

知錯出別等馬義非也顏監謂錯出諸品亦非䟽引顧氏云上上之下即次上中其說是也

恒衛既從　史記常衛既從　漢志常山郡上曲陽今縣恒山北谷王念孫校改代谷　在西北有祠幷州山禹貢恒水所出東入滱代郡靈邱今縣滱河東至文安今縣入大河過郡五行九百四十里幷州川常山郡靈壽今縣禹貢衛水出東北東入虖池代郡鹵城繁時東　虖池河東至參戶齊召南校改參合今青縣西　入虖沱別過郡九行千三百四十里幷州川河間國樂成獻縣虖池別水首受虖池河

東至東光今縣入虖池河弓高阜城西南虖池別河首受虖池河東至平舒陳澧云平舒上脫東字今靜海入海勃海郡成平交河虖池河民曰徒駭河信都國信都冀州故虖池在北東入海　胡渭云恒即滱衛即虖池古今異名耳　汝綸案鄭樂記注從順也恒衛源短滱與虖池奪其故名虖池斷續難考故備錄漢志成平虖沱為徒駭者許商之說也信都故虖池東入海海字亦當為河字之誤鹵城有從河至文安入海者當別是一河與虖沱不相蒙也

大陸既作　史記大陸既為　漢志鉅鹿郡鉅鹿今縣禹

貢大陸澤在北　汝綸案高誘呂覽注為治也

鳥夷皮服　史記鳥夷皮服　漢志同　舊傳海曲謂

之鳥　集韻島古作鳥　汝綸案舊傳讀鳥為島是

也北島夷故皮服南島煖故卉服其字則當為鳥

夾右碣石入于河　史記河作海　漢志漁陽郡驪成撫寧

大揭石山在縣西南遼西郡絫樂亭有揭石水南入

官　水經注河之入海舊在碣石漢司空王璜言往

者海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中

汝綸案張君張揖也夾者陿之借字漢書趙充國傳四望陿中注云山峭而夾水曰陿儀禮寢右鄭注右首也夾右者陿首也陿首者陿口也王逸楚詞注夏首夏水口也陿口即上林賦所云隘陿之口也此記爲夷入中國之道自陿首碣石入河也史記河作海者轉寫誤也

濟河惟兖州　史記濟河維沇州　漢志濟作泲　鄭云言沇州之界在此兩河之閒　汝綸案玉篇惟爲也

九河既道　漢志勃海郡成平獻縣東南虖池河民曰徒駭東光今縣有胡蘇亭在今滄州平原郡鬲德州北平當以為鬲津　溝洫志許商云古九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界中自鬲以北至徒駭閒相去二百餘里今河雖數移徙不離此域　鄭云河水自上至此流盛而地平無岸故能分為九以衰其埶壅塞故通利之也九河之名徒駭太史馬頰覆釜胡蘇簡潔鉤盤鬲津周時齊桓公塞之同為一今河閒弖高阜城西南以東至平原鬲往往有其遺處焉　王引之

云道通也法言道也者通也

雷夏既澤　漢志濟陰郡成陽荷澤東北禹貢雷澤在西北

祭傳澤水之鍾也

灉沮會同　史記灉作雍　漢志同　鄭云雍水沮水相觸而入此澤中　司馬貞云爾雅水自河出為雍也　祭傳晁氏曰爾雅水自河出為灉濟出為濋沮有濋音二水河濟之別也　汝綸案水經注濮陽有沮丘城六國時沮楚同音以為楚丘據此則沮即爾雅之濋晁說是也濋自濟出盎即水經注之北濟濮

渠也酈元以瓠子河為雍瓠子過廩邱為濮水葢二水雟合于雷澤矣括地志因鄭注而為說不足據也

桑土既蠶　孔疏宜桑之土既得桑養蠶

是降丘宅土　史記於是民得下丘居土　王引之云是猶於是也詩是刈是濩正義於是刈取之於是濩煑之

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條厥田惟中下厥賦貞作十有三載乃同　史記其土黑墳草繇木條田中下賦貞作十有三年乃同　漢志其土作厥土餘同史記

說文緜作緜馬鄭載作年　馬云墳有膏肥也

舊傳緜茂條長也州第九賦與九相當治水十三年

乃有賦法與他州同　孫星衍云周禮草人注云墳

壤潤墳肥一聲之轉故漢書地理志墳壤應劭讀墳

為肥三倉解詁膹臛多汁也墳音近膹　汝綸案說

文緜草盛皃舊傳訓茂是也馬注洛誥我二人共貞

云貞當也舊傳州第九賦與州相當葢漢人舊說九

州等第今無可考孔疏以治水後畢言之未必然也

知舊傳為漢人說者彼不知貞有當義而釋貞為正

故知非其自撰也鄭以正作𨒍文非是但稱正作何
以知爲下下哉史記云禹勞身焦思居外十三年河
渠書引夏書曰禹抑洪水十三年孟子亦云禹八年
於外三過其門馬注十三年幷鯀九年數之非是史
記禹治水土在堯崩後馬謂兗州平在受終之年亦
非

厥貢漆絲厥篚織文　史記厥作其漢志篚作棐　鄭
云貢者百工之府受而藏之其實于篚者入于女功
故以貢篚别之肖征云篚厥玄黃昭我周王　孔疏

篚之所盛皆供衣服之用漢世陳留襄邑縣置服官

孫星衍云說文錦襄邑織文也水經注引陳留風俗傳曰襄邑縣南有渙水故傳曰雎渙之間出文章天子郊廟御服出焉尚書所謂厥篚織文者也　汝綸案雎渙在豫州與濟相近風俗大同故陳留風俗傳引此證之不以襄邑為兖域也

浮于濟漯達于河　史記浮於濟漯通於河漢志濟作泲　漢志東郡東武陽(今朝城)禹治漯水東北至千乘(今高苑縣北)入海過郡三行千二百里平原郡高唐(今州)桑欽言

漯水所出　孟康云禹厮二渠其出貝邱滑平西南折者即河之經流也其一則漯川也　汝綸案漢志載桑欽言漯水廣異說也故鄭及酈元并不從之每州皆紀水道史記云禹行相地宜所有以貢及山川之便利然史公此言乃揔括禹貢大指非釋諸州水道之文鄭云治水既畢更復行之觀地肥磽定貢賦高下殆亦未是觀每州皆泝流至河則時灝輯呂氏書說以為九州漕運之道是也林之奇兼商賈轉輸為言義雖近然此書以貢名篇紀貢道而義自備

也

海岱惟青州　漢志泰山郡博泰安岱山在西北　鄭云東自海西至岱東嶽曰岱山

嵎夷既畧　司馬貞云今文尚書及帝命驗並作禺鐵鐵古夷字也　孫星衍云說文鐵古文从夷蓋緩讀之即夷聲矣　王引之云廣雅畧治也

濰淄其道　史記濰淄既道　漢志作惟甾　漢志瑯琊郡箕莒州東　禹貢維水北至都昌昌邑入海過郡三行五百二十里兗州寖也泰山郡萊蕪今縣原山甾水所

出東至博昌博興入泲　汝綸案史記其為既者詩徐方既來荀子作徐方其來是其既同也

厥土白墳海濵廣斥　史記其土白墳海濵廣潟厥田斥鹵　徐廣曰潟一作澤又作斥　鄭云斥謂地鹹鹵　王念孫云史記厥田斥鹵四字後人所加　孫星衍云河渠書溉澤鹵之地索隱澤一作舄文選海賦注斥為舄古今字也澤斥舄三字通

厥田惟上下厥賦中上　史記田上下賦中上

厥貢鹽絺海物惟錯　鄭云海物海魚也魚種類尤雜

岱畎絲枲鈆松怪石　舊傳畎谷也岱山之谷出此五物皆貢之釋文畎徐作甽

萊夷作牧　史記萊夷爲牧　汝綸案牧讀如左傳牧隰皋之牧爲牧猶言以牧水去而萊夷之地於以共牧也詩傳作始也

厥篚檿絲　史記其篚酓絲　司馬貞云爾雅檿山桑是蠶食檿之絲也　段玉裁云檿作酓者古二字同音如毛詩厭厭韓詩作愔愔也

浮于汶達于濟　史記浮於汶通於濟　漢志泰山郡

萊蕪今縣原山禹貢汶水出西南入泲汶水桑欽所言琅邪郡朱虛臨朐東南東泰山汶水所出東至安邱今縣入濰　汝綸案班記桑說汶水備異解班不從之以萊蕪之汶在徐此記青州水道宜是朱虛之汶也達于泲汶不通泲當由陸達之猶史記褒絕水至斜閒百餘里以車轉者是也汶不通泲猶兖州浮泲達河泲不通河也

海岱及淮惟徐州　鄭云徐州界又南至淮水

淮沂其乂　史記淮沂其治　漢志泰山郡蓋沂水西北沂

水南至下邳（邳州）入泗過郡五行六百里

蒙羽其藝　漢志泰山郡蒙陰（今縣）禹貢蒙山在西南有祠東海郡祝其（海州）禹貢羽山在南鯀所殛　孫星衍云廣雅藝治也

大野既豬　史記大野既都　漢志山陽郡鉅壄（今縣）大壄澤在北兗州藪　江聲云禮記檀弓注豬都也南方謂都為豬

東原底平　鄭云今東平郡（今州）即東原

厥土赤埴墳　史記厥作其鄭本埴作戠讀曰熾云熾

赤也謝沈注戠音志　孔疏戠埴音義同　段玉裁云鄭以赤熾言色墳言性戠訓黏則與墳為一性非經之例晉成公綏天地賦云海岱赤埴華梁青黎左思蜀都賦丹沙艴熾出其坂皆用鄭讀

草木漸包　說文作草木蘄苞　馬云漸包相包裹也

　段玉裁云蘄苞積緻之皃

厥田惟上中厥賦中中　史記其田上中賦中中

厥貢惟土五色　史記貢維土五色　汝綸案鄭以土五色為大社之封非也史記封禪書禹與而脩社祀

立太社當是祀社後始有之大社五土見于周書作
雒蕭唐虞無有也貢土五色盖備丹䨼塗塈之用上
林賦其土則丹青赭堊雌黃白坿錫碧金銀衆色炫
耀照爛龍鱗張衡南都賦亦以赭堊流黃青䨼丹粟
為寶利珍怪是土不為立社貢也

羽畎夏翟　漢志翟作狄　鄭周禮注作羽畎夏狄

鄭云羽山之谷貢夏翟之羽　段玉裁云古翟狄相

假借廣雅狄羽也　汝綸案舊傳夏翟翟雉名衍一

翟字孔疏夏翟共為雉名是其證鄭染人注云夏狄

是其總名其類有六亦以夏狄爲雉也染人注染夏者染五色巾車孤乘夏篆鄭注五采畫轂約也是夏爲五色故周官有夏采夏翟者五色羽也鄭司農訓夏爲赤者爾雅夏爲朱明故云赤也

嶧陽孤桐　漢志東海郡下邳邳州葛嶧山在西古文以爲嶧陽　舊傳孤特也嶧山之陽特生桐中琴瑟

汝綸案特生桐謂桐之特生者

泗濱浮磬　漢志濟陰郡乘氏鉅野泗水東至睢陵盱眙入淮過郡六行一千一百一十里　水經注泗水過呂

縣南水上有石梁故曰吕梁在徐州府東南晉太康地記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬也胡渭云磬即石嶧山頌云刻此樂石樂石即磬

淮夷蠙珠　史記索隱蠙一作玭　說文蠙夏書玭字也　鄭云淮夷淮水之上夷民也　段玉裁云說文玭玭珠也　宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲玭珠之有聲五字當作玭蚌之有聲者六字韋昭云玭蚌也山海經鱉魮之魚其狀如覆銚鳥首而翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉江賦所謂文魮磬鳴也玭

蚌蓋類是能鳴故曰蚌之有聲者也

暨魚　史記泉魚漢志同　司馬貞云泉古暨字泉與

厥篚玄纖縞　曾敢云玄也纖也縞也凡三物　汝綸案三者皆以色言詩傳玄黑而有赤也鄭禮注白經赤緯曰縞黑經白緯曰纖篚玄纖縞猶言篚厥玄黃皆繒也後漢張衡傳注玄黃謂繒綺也顏監此注纖細繒也司馬彪子虛賦注縞細繒也

達于河　史記通於河　說文河作菏水經注同　汝

綸案史記漢書並作河河者菏之借字釋文河音如字者菏通作荷春秋說題辭河之言荷也是河荷菏三字並通不必改讀釋文言水出山陽湖陵魚臺東其不以為大河明矣

淮海惟揚州　鄭云揚州界自淮而至海以東也

彭蠡既豬　史記彭蠡既都　漢志豫章郡彭澤都昌北禹貢彭蠡澤在西

陽鳥攸居　史記陽鳥所居　鄭云陽鳥鴻雁之屬隨陽南北　汝綸案高誘淮南注以候雁來為南之彭

蠡則彭蠡爲陽鳥所居亦如山海經所云雁門山矣

林之背以陽鳥爲地名者臆說也楊雄州箴亦云陽

鳥攸處與史記說同此經畧如詩之興象因彭蠡而

及之不關治水之績所謂文外曲致也

三江既入　漢志會稽郡毗陵丹徒北胡渭依宋北本校增江在

北東入海揚州川吳今縣南江在南東入海揚州川丹

陽郡蕪湖今縣中江出西南東至陽羨宜興入海揚州川

　鄭云三江分於彭蠡爲三孔東入海　姚鼐云鄭

本地志言江自彭蠡而下始流爲三徐堅初學記不

知得誰氏之說以彭蠡為南江岷江為中江漢為北江與疏所引鄭注絕相背此豈康成言哉　汝綸案初學記所引稱鄭玄孔安國注此必徐邈等所為尙書音之說隋志云尙書音五卷孔安國鄭玄李軌徐邈等撰當徐邈時鄭注雖廢其書尙存無緣僞託惟尙書音雜揉數人之說故致淆亂耳又鄭注三江分於彭蠡為句為三孔東入海為句三孔猶三瀆即班志中江出蕪湖分江水首受江于石城之說非彭蠡有三孔也

震澤底定　史記震澤致定索隱震一作振　漢志會稽吳今縣具區澤在西揚州藪古文以為震澤

篠簜既敷　史記竹箭既布　鄭云筱箭簜大竹也陳壽祺云竹箭如便在伏物曰柳谷之異文說文榗晉聲書曰竹箭如榗益節引禹貢之辭與紕讀若禹貢玭珠為一例儀禮大射儀古文箭為晉周禮職方注箭筱也故書箭為晉古箭晉同音

厥草惟夭厥木惟喬　史記厥作其　馬云夭長也舊傳喬高也　孔疏喬高釋詁文

厥土惟塗泥厥田惟下下厥賦下上上錯　史記其土塗泥田下下賦下上上雜　馬云塗泥漸洳也　舊傳賦第七雜出第六　汝綸案史記錯為雜者詩傳錯雜也

厥貢惟金三品　舊傳金銀銅也　汝綸案詩泮水疏引鄭注金三品者銅三色也銅上脫金銀二字禮器疏云荊揚二州貢金三品者禹貢文鄭注以為金銀銅三品者三色也近儒據誤本詩疏以為於銅之中又分三色古不如是纖瑣也史記平準書有司言古

者金有三等黃金為上白金為中赤金為下孟康云赤金今丹陽銅也平準書又云虞夏之幣金為三品或黃或白或赤正據此經為文舊傳說是

瑤琨篠簜　史記瑤琨竹箭　漢志琨作瑻　馬本同　王肅云瑤琨美石似玉者也　曾釗云禮記君洗玉爵獻卿以瑤爵獻大夫周禮享先王贊玉爵后贊瑤爵詩維玉及瑤知瑤者玉之次也

齒革羽毛　段玉裁云經本是旄字故孔傳訓旄牛尾衞包妄改作毛史記亦淺人妄改

惟木　史記省此文漢志同　王引之云惟猶與也

島夷卉服　漢志島作鳥　阮元云史記揚州作鳥蓋後人私改　段玉裁云正義引吳都賦蕉葛升越弱于羅紈升乃竹字之誤竹可為布見王符潛夫論　汝綸案此與萊夷作牧皆毋下為文蓋青州檿絲為萊夷之篚此州織貝為島夷之篚耳鄭謂貢其草服豈作牧亦貢物乎且冀州不貢何以有皮服也

厥篚織貝　史記厥作其下同　鄭云貝錦名也詩云成是貝錦凡織者先染其絲織之即成矣禮記曰士

不玄纖

厥包橘柚錫貢　段玉裁云詩箋以果實相遺者必苞苴之尚書曰厥苞橘柚佩觿譏鄭以草名之苞為厥包據此知古皆作苞郭氏昧于六書假借耳　汝綸案九江內錫大龜史記內錫作入賜賜錫皆與貢同義說見後錫貢即貢也古人複語貢物即橘柚九包皆貢物也荊州包匭菁茅亦三國所貢也

沿于江海達于淮泗　史記均江海通淮泗　鄭云均讀曰沿沿順水行也　孫星衍云均蓋沿字三倉云

循古文徇　汝綸案史記漢書馬鄭本蓋皆作均而鄭讀均為沿裴駰引鄭注不誤釋文謂鄭作松者陳鄂竄改而誤耳

荊及衡陽惟荊州　鄭云荊州界自荊山南至衡山之南

江漢朝宗于海　鄭云江水漢水其流遄疾又合為一共赴海也　汝綸案宗亦朝也五經異義古周禮說春日朝夏日宗秋日覲冬日遇許引書江漢朝宗于海證之是朝宗猶朝覲也此與雍沮會同皆以朝會

之禮為譬況之詞下四海會同亦然鄭言江漢合一

與分為三孔之說不同者據北江言之漢志江至江

都入海亦以北江為正流也

九江孔殷　史記九江甚中　漢志廬江郡尋陽蘄州東

禹貢九江在南皆東合為大江　姚鼐云秦置九江

郡于今黃州安慶地其名蓋因殷周以來　汝綸案

史記平準書太史公曰余登廬山觀禹疏九江是史

公時禹蹟蓋猶未湮其云疏九江猶孟子之言疏九

河應劭云江自尋陽分為九者是也劉歆以為湖漢

九水彭蠡既是揚州且九水不得僭有江名宋儒謂在洞庭尤與秦漢舊說不合皆非是爾雅殷中也淮南主術注中正也言中則知九道皆自江分非山谿所出矣

沱潛既道　史記沱涔已道漢志潛作灊　漢志南郡枝江今縣江沱出西南南字依水經注校增東入江　馬云沱湖也其中泉出而不流者謂之潛　鄭云爾雅釋水云水自江出為沱漢別為涔今南郡枝江縣沱水其尾入江耳首不于江出也華容荊州東有夏水首出江尾

入沔蓋此所謂沱也潛則未聞冢類　汝綸案夏水入沔沔之尾入江故鄭以為沱也馬以沱為湖蓋古訓楚詞望涔陽兮極浦即涔水之陽也王逸注涔陽江碕名坿近郢此以江碕釋涔陽非釋涔也此州沱潛疑與爾雅異

雲土夢作乂　史記雲夢土為治索隱作雲土夢夢一作瞢　漢志南郡華容荊州雲夢澤在南荊州藪編南潭有雲夢宮江夏郡西陵黃岡有雲夢宮　徐邈雲作云

司馬貞云雲土夢二澤名　韋昭云雲土今為縣

屬江夏今按地理志江夏有雲杜縣是其地也　沈括云舊尚書雲夢土太宗皇帝得古本作雲土夢詔改從古本　汝綸案作雲土夢者是也據韋昭注則古作雲土本澤名漢因為縣或省土稱雲故職方爾雅司馬相如稱之為雲夢也說者不知雲土連文移土于夢下則土為賸字矣

厥土惟塗泥厥田惟下中厥賦上下　史記其土塗泥田下中賦上下

厥貢羽毛齒革惟金三品　史記貢羽旄齒革金三品

江聲云旄毛古字通

杶幹栝柏　說文幹作榦杶或作櫄　鄭云櫄榦栝柏四木名榦柘榦柏葉松身曰栝顔師古云杶木似樗而實　汝綸案榦與干杆幵同木名也爾雅棧木干木云干木猶上言桐木干即柘之異名廣雅杆柘也說者引弓人取榦釋之非其義矣杶即椿字春亦作芚莊子聖人愚芚以芚為蠢與此以杶為椿正同栝即檜字

礪砥砮丹　漢志礪作厲　鄭云厲磨刀石也精者曰

砥　顏師古云砮石名可以爲矢鏃丹赤石也所謂丹沙者也

惟箘簵楛　史記集解箘簵楛一作箭足杆　說文古文簵从輅楛作枯云木名也　鄭云箘簵聆風也徐廣云杆即楛也音怙箭足矢鏃也或以箭足訓釋箘簵乎　孫星衍云長笛賦有聆風是竹别名　洪

綸案惟與也猶菌草羽旄惟木之惟徐以箭足爲矢鏃者釋名矢其本曰足又謂之鏑齊人謂之鏃其末曰栝栝會也與絃會也是箭以鏃爲足也矢鏃可以

竹木為之戰國趙策董安于之治晉陽公府之垣以
荻蒿苫楚廧之公發而試之其堅則箘簬之勁不能
過也左傳董澤之蒲可勝既乎此皆臨敵倉卒取為
箭材知不別傅金簇矣
三邦底貢　史記三國致貢　孔疏鄭以厥名下屬
汝綸案貢物即下苞茅
厥名包匭菁茅　史記厥作其下同　鄭云匭纏結也
菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結
也　段玉裁云匭讀為糾鄭于其音得其義也吳都

賦職貢納其苞匭

厥篚玄纁璣組　馬云組文也　孫星衍云璣或綦字

汝綸案孫讀璣為綦是也其引王會玄繚璧綦說

之則非玄纁綦綦者三色也詩傳綦蒼艾色鄭顧命注

青黑曰綦玉藻綦組綬注綦文雜色爾雅釋天注用

綦組飾旒之邊所云綦組即此文之璣組也王伯申

謂古之脂二部不相通據上濰淄其道史記其作既

其在之部既在脂部詩如幾如式詩幾期也幾在脂

部期在之部璣借為綦不足異也

九江納錫大龜　史記九江入賜大龜　惠棟云入古文内見南宮中鼎賜古文錫見儀禮注下賜士姓同汝綸案爾雅錫貢賜也是錫與貢同訓入賜者入貢也子貢名賜是賜有貢義也大龜鄭禮器注引作太龜褚少孫補龜筴傳云神龜出於江水中廬江郡常歲時生龜長尺二寸者二十枚輸太卜官是九江貢龜至漢猶然也

潛漢　史記涔於漢　釋文本或作潛于漢孔疏同王樹枏云方言潛遊也後漢書馬援傳注遊猶浮也

荆河惟豫州　鄭云豫州界自荆山而北至于河

伊洛瀍澗　史記洛作雒　漢志宏農郡盧氏今縣伊水出東北入雒過郡一行四百五十里上雒商州禹貢雒水出冢領山東北至鞏今縣入河過郡二行千七十里

豫州川河南郡穀成洛陽西北禹貢瀍水出朁亭山柯劭忞依續志補北東南至偃師今縣入雒宏農郡新安今縣禹貢澗水在東南入雒

既入于河　史記于作於　舊傳四水合流而入河

滎波既豬　史記滎播既都　鄭云沇水溢出河為澤

也今塞為平地滎陽[滎澤河陰二縣]民猶謂其處為滎播在其縣東春秋魯閔公二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也　孔疏馬鄭王本皆作滎播　江聲云說文潘水名在河南滎陽此經當作潘字潘播波三字同

段玉裁云左傳釋文滎本或作滎非

導荷澤被孟豬　史記道荷澤被明都　漢志濟陰郡禹貢荷澤在定陶[今縣]東梁國睢陽[今商邱縣]禹貢盟諸澤在東北　汝綸案包論語注道治也下經西被于流沙舊傳被及也後漢班彪傳注被猶及也此經導被猶

言導岍及岐治梁及岐也嚴駰以為水盛乃覆被者非是

厥土惟壤　史記其土壤　汝綸案釋文冀州引馬注壤土性和美也

下土墳壚　鄭云壚疏也　汝綸案舊傳兗州黑墳云墳起也

厥田惟中上厥賦錯上中　史記田中上賦雜上中

厥貢漆枲絺紵厥篚纖纊　史記貢漆絲絺紵其篚纖絮　汝綸案史記枲為絲絲者絲枲聲相近也江聲謂

當依史記作絲者非是楊雄州箴云與播枲漆是經字本作枲而史釋為絲也纊作絮亦史詁

錫貢磬錯　汝綸案淮南氾論篇注磬石也磬錯者石錯也詩他山之石可以為錯說為治磬之錯者非是錫如內錫之錫亦貢也錫貢複語耳解見前上以篚與貢類記故磬錯別言之與楊州橘柚荊州大龜文同

華陽黑水惟梁州　鄭云梁州界自華山之南至于黑水也

岷嶓既藝　史記汶嶓既埶　漢志蜀郡湔氐道（茂州東北）禹貢岷山在西徼外隴西郡西縣（秦州西）　禹貢嶓冢山在西　孫星衍云廣雅埶治也

沱潛既道　史記沱涔既道　漢志蜀郡郫縣（今縣）禹貢江沱在西東入大江汶江（茂州）江沱在西南東入江巴郡宕渠（渠縣）灊水西南入江漢中郡安陽（洋縣）鬵谷水出西南北入漢　鄭云二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣江沱及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原（崇慶）有𨛬江首出江南

至獲為武陽[彭城縣東]又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州[巴縣]入江行二千七百六十里漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通即為西漢水也故書曰沱潛既道　劉遵云有水從漢中沔陽縣[今沔縣]南流至梓潼[今縣]漢壽[即索]入大穴中通罔山下西南潛出今名沔水舊說云禹貢潛水也

蔡蒙旅平　漢志蜀郡青衣[雅州府北]有禹貢蒙山[依史記集解校增有字]　鄭云地理志蔡蒙在漢嘉縣[漢順帝更名青衣為漢嘉]

江聲云鄭以蔡蒙為一山　王引之云鄭注郊特牲注旅道也　汝綸案道治也旅平者治平也

和夷厎績　漢志蜀郡禹貢桓水出蜀山（在保縣威州界）西南行羌中入南海　鄭云和上夷所居之地也和讀曰桓　惠棟云如淳漢書注陳留之俗言桓聲如和故桓表或謂之和表東京賦敘和樹表

厥土青黎　史記其土青驪　馬云黎小疏也　段玉裁云黎離也合黎水經作合離

厥田惟下上厥賦下中三錯　史記田下上賦下中三

錯　舊傳賦弟八雜出弟七弟九三等

厥貢璆鐵銀鏤砮磬　史記無厥字　馬本璆作鏐

鄭云黃金之美者謂之鏐鏤剛鐵可以鏤刻也　華

陽國志臺登縣今見字山有砮石火燒成鐵剛利禹貢

厥貢砮是也

熊羆狐狸　胡渭云四獸之皮宜爲裘小雅曰舟人之

子熊羆是裘豳風曰取彼狐狸爲公子裘

織皮西傾因桓是來　漢志傾作頃來作倈　鄭云織

皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間

人有事於京師者道常由此州而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也　段玉裁云古是氏通用說文氏巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墯者曰氏楊雄賦響若氏隤桓是即此氏字也漢書作阺隤師古阺音是亦作坻天水隴坻即鄭注之桓是也鄭云今其下民謂坂爲是曲爲桓也舉方俗語以證已說今本水經注譌謬不可讀　汝綸案織皮葢雕題㓜面之屬織猶畫也鄭周禮注文織謂畫及繡錦詩織文鳥章亦謂畫文爲

黴幟也是織皮猶畫皮也又案王制西方之國被髮

衣皮鄭釋雍州織皮爲衣皮之民據此則織當爲繶

鄭周禮注繶縫中紃也戠从意省聲故織借爲繶舊

傳謂織皮爲罽爲毛布非是因桓是者由桓氏也

浮于潛　段玉裁云史記本作涔今作潛者淺人所改

逾于沔　史記踰于沔　鄭云或謂漢爲沔　漢志武

都郡成都東漢水受氏道水一名沔　孫星衍云志所

云氏道水卽漾水也

入于渭　傳寅云浮潛以至漢上去沔爲近故舍舟陸

行以入沔而沔之相通者有褒逾斜北達渭言入不言達者以褒斜之間絕水百餘里也

亂于河　舊傳正絕流曰亂　汝綸案亂于河則當由汾達都不言者汾在冀州非梁之域內且諸州貢道皆達河而止此云亂河則其達都已明雖不著泝汾可也

黑水西河惟雍州　鄭云雍州界自黑水而東至于西河

弱水既西　說文弱作溺　鄭云衆水皆東此水獨西

故記其西下也

涇屬渭汭　漢志隴西郡首陽（渭源）渭水所出東至船司空（華陰）入河過郡四行千八百七十里雍州浸安定郡涇陽（平原府西）幵頭山在西禹貢涇水所出東南至陽陵（今縣西南）入渭過郡三行千六百里雍州川　鄭云涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭以入于河釋文汭本又作內　汝綸案作內者蓋鄭本說文內入也鄭所謂屬于渭以入於河也馬訓屬為入舊傳治涇入渭蓋用馬義與鄭異也鄭攷工記注屬

讀為洷涇屬渭内者涇洷渭入也猶揚州言三江既入彼入為入海此入為入河古經簡奧有必應增字者此類是也若涇入渭而文曰屬渭汭則辭費矣内作汭者假借字說文汭水相入也孔疏引鄭云汭之言内乃詩箋語足見鄭此經不作汭也

漆沮既從　漢志右扶風漆邠州水在縣西北地郡直路中部西北沮水出東西陳澧校改為西東入洛歸德靖邊洛水出北蠻夷中入河左馮翊懷德當平西洛水東南入渭　汝綸案嚴駰以漆沮為一水詩傳有土漆沮猗與漆沮

皆以為二水據漢志漆在涇西沮在涇東此文漆沮

既從猶冀州恒衛既從當為二水

灃水攸同　史記灃水所同　漢志右扶風鄠今縣酆水

出東南北過上林苑長安西南入渭　孫星衍云說文同

合會也

荆岐既旅　史記荆岐已旅　漢志左馮翊懷德富平禹

貢北條荆山在南右扶風美陽扶風禹貢岐山在西北

中水鄉　王引之云旅道也

終南惇物　史記終南敦物　漢志右扶風武功郿縣太

壹山古文以為終南垂山古文以為敦物皆在縣東
有垂山祠
原隰底績　鄭云詩度其隰原即此原隰是也原隰豳
地邠州三水
至于豬野　史記至于都野　漢志武威郡武威鎮番休
屠澤在東北古文以為猪壄澤
三危既宅　史記三危既度　鄭云河圖及地說云三
危山在鳥鼠西南與岐山相連當岷山則在積石之
東南　水經禹貢山水澤地所在云三危在燉煌縣

今縣南

三苗丕敘　史記三苗大序　汝綸案大序者大順也

厥土惟黄壤厥田惟上上厥賦中下　史記其土黄壤

田上上賦中下

厥貢惟球琳琅玕　史記貢璆琳琅玕　釋文琳一作

玪　鄭云球美玉也琳美石也琅玕珠也　孫星衍

云說文球或作璆

浮于積石　孔疏河行塞外東北入塞內積石非河之

源河所經也河從西來至此北流

至于龍門西河　漢志左馮翊夏陽（韓城）龍門山在北

會于渭汭　汝綸案廣雅會至也

織皮崐崘析支渠搜　史記崐崘作昆侖　馬云昆侖在臨羌（西寧府西）西　析在河關（河州西）西　鄭云衣皮之民居此昆侖析支渠搜三山之野者皆西戎也　釋文漢志朔方郡有渠搜縣（懷遠縣北）武紀云北發渠搜是也　司馬貞云地理志金城郡臨羌有昆侖祠燉煌郡廣至（安西）有昆侖障

西戎即叙　史記西戎即序　漢書西域傳贊云禹就

而序之非上威服致其貢物

導岍及岐　史記此下道九山岍作汧　漢志右扶風汧（隴州）吳山古文以為汧山雍州山　舊傳更理說所治山川首尾　段玉裁云汧馬本作開開从开聲古音與汧同也

至于荊山　馬云道汧北條西傾中條嶓冢南條　舊傳三山皆在雍州　孔疏地理志云禹貢北條荊山南條荊山是舊有三條之說也馬融王肅皆為三條鄭以為四列道汧為陰列西傾為次陰列嶓冢

為次陽列岷山為正陽列鄭創為此說也　柯劭忞云祀三公山碑云三條別神白石神君碑云參三條之壹三條為經師古義

逾于河　史記踰于河　舊傳此謂梁山龍門西河孔疏逾于河謂山逾之也　汝綸案孔說是古以地脈言山所云南條北條及山海經所載皆是也下入于海即史記天官書所云中國山川東北流其維首在隴蜀尾入于渤碣也蔡傳謂禹逾河豈入海亦禹赴海乎

雷首　漢志河東蒲反蒲州府雷首山在南

至于太岳　史記至于太嶽　舊傳三山在冀州太岳

上黨西

底柱　史記砥柱　水經禹貢山水澤地所在云砥柱

山在河東太陽平陸縣東河中

析城至于王屋　漢志河東郡濩澤陽城禹貢析城山在

西南垣縣垣曲禹貢王屋山在東北　舊傳此三山在

冀州南河之北東行

太行　漢志河內郡山陽脩武東太行山在西北壄王懷慶

附大行山在西北

恒山　史記常山　漢志常山郡上曲陽曲陽恒山北谷王念孫改代谷在西北有祠并州山

至于碣石入于海　舊傳此二山連延東北接碣石而入滄海

西傾　漢志隴西郡臨洮洮州廳禹貢西傾山在縣西

朱圉　漢志天水郡冀伏羌禹貢朱圉山在縣南梧中聚

鳥鼠　舊傳三者雍州之南山　汝綸案漢志以鳥鼠同穴為一山稱鳥鼠者省文也水經注引地說以鳥

鼠為同穴之枝幹則二山同體禹主名山川必不別
立兩名且鳥鼠同穴四字分為二山均為不詞矣鄭
從地說殊誤歸熙甫言都太僕常親至其山見鳥鼠
來同穴此目驗而信者也

至于大華　漢志京兆華陰今縣太華山在南有祠豫州
山　舊傳相首尾而東

外方　漢志潁川郡崈高登封武帝置以奉太室山是為
中岳有大室少室山廟古文以崈高為外方山也
汝綸案酈云中條行渭洛涑淮荔崈高支麓接于成

絜為行流也

至于陪尾　史記至于負尾　漢志江夏郡安陸德安府

横尾山在東北古文以為陪尾山　舊傳四山相連

東南在豫州界　顏師古云倍讀曰陪司馬貞云負

音陪　汝綸案自桐柏西至安陸于山脈為横故曰

横尾上與熊耳外方連延相屬水經注引地說有五

零陪尾在敷洛之南則亦熊耳支麓特其名為後起

耳賈公彥引春秋緯有泗水陪尾則與熊耳諸山脈

絡乖遠故古文不用其說若舊傳謂淮出桐柏經陪

尾則當别據一說今不可考矣

至于荊山　漢志南郡臨沮（南漳）禹貢南條荊山在東北

內方至于大别　漢志江夏郡竟陵（鍾祥）章山在東北古文以為內方山六安國安豐（霍山）禹貢大别山在西南　汝綸案孔疏云地理志無大别鄭云大别在廬江安豐今漢志有大别疑後人據鄭補之

岷山之陽　史記汶山之陽

至于衡山　漢志長沙國湘南（湘鄉）禹貢衡山在東南荊州山

過九江　汝綸案衡山敷淺原均在江南不得言過九江此承大別為文也中隔以岷衡二山者岷山接於嶓冢而地脈盡于衡山是南條之駢枝也其分自嶓冢起故因嶓冢而及之旁枝已了乃復接言正條故過九江之文承大別言之謂南條正幹自大別過九江而為敷淺原也史記敘世次多用此文法古尚書所以說三條者為此自鄭君改為四列
九江者為衡山而地脈文埶兩失其解
別相屬其去衡山絕遠立文脈絡自明

至于敷淺原　史記集解淺一作滅　漢德安陵傳陽山傳陽川在南古文以為傳

導弱水　史記此下道九川　釋文弱或

張掖郡删丹山丹桑欽以為道弱水自此西至酒泉合黎　汝綸案漢志臨羌有弱水昆侖山祠言有弱水祠非水在臨羌也

至于合黎　漢志作合藜水經注作合離　鄭云地說云合黎山在酒泉會水高臺縣東北

餘波入于流沙　漢志張掖郡居延甘州府治居延澤在東

裴駰引作西北古文以為流沙

導黑水至于三危入于南海　史記導作道　楚詞天問黑水玄阯三危安在　鄭云地理志益州滇池呈貢有黑水祠而不記此山水所在地記當作說曰三危山在鳥鼠之西南而南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水出其南脇今中國無也　杜佑云道元注水經銳意尋討亦不能知黑水所經之處年代久遠今已堙涸也

導河積石　史記導作道　漢志金城郡河關河州西北積

石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武滄州入海過郡十六行九千四百里　西域傳蒲昌海一名鹽澤在闢展西南去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水停居冬夏不增減皆以為潛行地下南出於積石為中國河云　馬云北條行河中條行渭洛淶淮南條行江漢

至于龍門　水經注北屈吉州故城西十里有風山風山西四十里有孟門山淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流名曰洪水大禹疏通謂之

孟門孟門即龍門之上口也此石經始禹鑿夾岸崇
深其中崩浪縣流鼓若山騰迮于下口
南至于華陰　水經注河水自華陰潼關東北流
東至于底柱　史記作砥柱　鄭云地說河水東流貫
砥柱觸閼流今世所謂砥柱者蓋乃閼流也砥柱當
在西河未詳也　水經注河水逕大陽平陸東北縣故城
南又東過砥柱間砥柱山名也昔禹治洪水山陵當
水者鑿之故破山以通河三穿既決水流既分指狀
表目亦謂之三門矣山在虢城東北大陽城東也鄭

說非是西河當無山以擬之自砥柱以下五戸以上其閒一百二十里河水竦石桀出勢連襄陸蓋亦禹鑿以通河疑此閼流也

又東至于孟津　史記作盟津薛綜云孟津四瀆之長在洛北都道所湊古今以為津　水經河水過平縣孟縣西北北注云河水至斯有盟津之目

東過洛汭　史記作雒汭　水經河水過鞏縣今縣北洛水從縣西北流注之

至于大伾　史記作大邳　鄭云山一成曰伾地喉也

沇出陘際矣然則大陘在河內脩武縣今武德武陟之界沫沇之水與熒播澤出入自此　隋杜公瞻編珠引春秋括地象云河有九曲發昆侖為地首至積石為地門出龍門為天橋至卷重山為地咽貫底柱觸閼流山為地喉至洛汭為地要至大伾山為地齒至大陸為地腹至碣石入于海為天臍　汝綸案鄭以大伾為地喉即據括地象為說疑砥柱閼流為地齒大伾為地喉杜所引誤倒耳當以鄭說正之

北過降水至于大陸　史記河渠書道河自積石歷龍

門南到華陰東下砥柱及孟津雒汭至于大伾於是
禹以為河所從來者高水湍悍難以行平地數為敗
乃厮二渠以引其河北載之高地過絳水至于大陸
播為九河同為逆河入于勃海　王横云禹之行河
水本隨西山下東北去周譜定王五年河徙則今所
行非禹所穿也又秦攻魏決河灌其都決處遂大不
可復補宜卻從完平處更開空使緣西山足乘高地
而東北入海　漢志魏郡鄴臨漳故大河在東北入海
上黨郡屯留今縣桑欽言絳水出西南東入海信都國

信都冀州故章河在北東入海禹貢絳水亦入海魏郡館陶今縣河水別出為屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里　鄭云今河所徙去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與　水經注元城縣今縣北有沙邱堰堰者障水也尚書禹貢曰北過降水不遵其道曰降亦曰潰至於大陸北播為九河又云漳水逕屯留縣東有絳水注之故桑欽云絳水出屯留西南東入漳又云鄭以淇水為降水共城為降城所未詳也地理志云絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通

稱故水流間闕所在著且信都復見絳名而東入于海尋其川脈無他殊瀆而衡漳舊道與屯氏相亂乃書有過降之文與地說千里之志即之途致與書相鄰河之過降當應此矣　汝綸案王横所云西山杜佑謂太行恒山者是也漢志屯留絳水入海水經注作入漳酈謂漳絳俱得通稱則言漳不言絳言絳不言漳矣信都下禹貢絳水亦入海疑為鄴下之脫簡其文當在故大河入海之下而誤移于信都故章河之下酈謂信都復見絳名蓋所見本已誤也志言大

陸在鉅鹿若禹貢絳水在信都是過大陸乃至降水與經不相應鄭引地說過降水千里至大陸以驗漢志謂鉅鹿與信都相去不容此數信都亦當是鄴之誤字若志言絳在信都則鄭必據經文先後驗之不但相去無千里矣今漢志及水經注蓋皆有譌誤也志文信都故章河東入海疑亦入河之誤

又北播為九河　史記無又字　鄭云播散也　水經注疏潤下之勢以通河海及齊桓公霸世塞廣田居同為一河故自堰沙邱堰以來館陶今縣癭陶甯晉貝邱清平

鬲德州般平德東北德 光東北強廣川棗強信都冀州東光今縣河間今縣樂成獻縣以東城地並存川瀆多亾漢世河決金隄南北羅其害議者常欲求九河故跡而穿之未知其所是以班固云自茲距漢北亾八枝者也

同爲逆河　鄭云下尾合名曰逆河言相迎受也　段玉裁云夏本紀河渠本皆作迎河後人以所習改竄河渠書又言東釃洛瀟爲大邳迎河漢書溝洫志作迎

河

入于海　史記河渠書作入于勃海　汝綸案史以勃

海釋海臣瓚謂武帝元光二年河從東郡更注勃海禹時不注勃海入海乃在碣石其說非也碣石在勃海故天官書云尾入于勃碣淮南天文箕負星壁而勃海決高誘注勃大也勃海即大海臣瓚以漢勃海郡說之非是

嶓冢導漾東流為漢　史記嶓冢道瀁　漢志隴西郡西縣秦州　禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水今關在甯羌州　東南至江州巴縣　入江過郡四行二千七百六十里氐道西和東北　禹貢養水所出東王念孫校增　至武都成縣為

漢武都郡武都成縣東王念孫校刪 漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江沮縣畧陽沮水出東狼谷南至沙羨嘉魚入江過郡五行四千里荆州川 常璩云漢水有二源東源出武都氐道縣漾山為漾水禹貢導漾東流為漢是也西源出隴西西縣嶓冢山會白水逕葭萌昭化入漢始源曰沔 酈元云沔水無西入之理劉澄之云有水從阿陽南至梓潼漢壽昭化入大穴暗通岡山郭景純亦言是矣岡山穴小本不容水水成大澤而流與漢合故諸言漢水者多言西漢至

葭萌入漢　汝綸案說文漾古文作瀁水經注沔水一名沮水又案蔡傳嶓冢山地志云在隴西氐道縣漾水所出又云在西縣是蔡所見漢志本氐道下禹貢養水所出上有嶓冢山三字今本脫誤耳蔡據漢志氐道西縣並有嶓冢山故云一山跨兩縣其說是也水經漾水篇及禹貢山水澤地所在並云嶓冢山在隴西氐道縣郭璞山海經注亦云嶓冢今在武都氐道縣南氐道嶓冢即常璩所云漾山近儒據誤本漢志並謂氐道無嶓冢非也嚴駰謂洋今水經注誤作漾依下文

及淮南子校改水出崑崙西北隅至氐道重源顯發而為漾水酈引穆天子傳庚辰濟于洋水證之余考淮南地形篇河水出昆侖東北陬洋水出其西北陬高誘注洋水經隴西氐道東至武都為漢與闞說同闞又言漾水出豲道鞏昌北與許慎呂忱合自昆侖至豲道蓋皆漾之上源酈元非之亦誤豲道以上本一川二漢之分自嶓冢始酈引漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流二漢分行嶓冢東西皆為禹貢之漾故班志以東漢為漾水水經以西漢為漾水班

于西縣云西漢水者廣異名耳不謂西漢非漾也經言東流為漢亦合二川言之漢志東漢水受氐道水至武都為漢水經注武都沮縣（畧陽）之沮水瀆西南注于濁水南逕槃頭郡（畧陽西北）東又東注于漢水是東漢水之東流者也常璩云西漢逕葭萌入漢劉郭所謂岡穴暗通者是西漢水之東流者也二川上源本合下流又合其分而東西皆禹貢之漾其合則皆禹貢所云東流為漢故鄭以西漢為潛而酈元謂東西二源俱出嶓冢同為漢水也班志西漢至江州入江[illegible]

特其下委之歧出至後世乃盛禹時未必然也近儒以今水道言之謂東漢水不受氐道水西漢水不入東漢水乃盡弃漢魏舊說創為新論謂漢志水經并為謬誤可謂敢于自信矣

又東為滄浪之水　史記滄作蒼　水經注云禹貢又東為滄浪之水不言過而言為者明非他水決入也蓋漢沔水自下有滄浪通稱爾

過三澨　水經三澨邔縣北沚宜城　汝綸案鄭以滄浪為夏水夏水自雲杜入沔故言三澨在竟陵天門鄺元

謂滄浪為沔漢通稱不由夏水決入則宜以在邔縣者為是酈又云池流多矣論者疑焉余謂池沱同字馬注荊州沱云沱湖也然則邔縣北池即邔縣北湖耳邔縣北古有湖故水經注襄陽有三洲司馬懿攻朱然于三洲口洲即湖中可居之地也水經注又言襄陽湖水上承鴨湖東南流注白馬陂又蔡洲對岸有洄湖三澨蓋是此三湖矣

至于大別　鄭云大別在廬江安豐縣　王鳴盛云安豐在今霍山縣水經注雩婁在安豐西南大別在雩

晏南則英山麻城羅田諸縣山勢連延西南趋江漢水東北迤行摲入其境故地說言漢水觸大別之陂陂者山脈之靡迤不盡者耳非水直至山下也　汝綸案孔疏云地理志無大別鄭云大別在廬江安豐縣據此則謂大別在安豐者乃鄭說非班志今本漢志安豐下云禹貢大别山在西南者乃後人據鄭說補之非班氏本文也孔疏又引杜預解春秋云大別闕不知何處或曰大別在安豐縣西南二别近漢之名無緣得在安豐杜言或曰不以為地理志水經注

引京相璠春秋土地名曰大別在安豐縣南亦不引
地理志均漢志無大別之證今人埶誤本漢志反言
孔氏失檢安豐去漢絶遠乃迂迴說之此其失也荆
山内方大別皆漢西之山若安豐則在漢東矣嶓山
文安得不言逾漢邪
南入于江　水經注庾仲雍曰夏口一曰沔口矣在漢陽
東滙澤爲彭蠡　鄭云滙回也漢與江鬭轉東成其澤
矣
東爲北江　吳澄云漢江相配與他小水入大水不同

江之入海非獨江水實兼漢水江固為江漢亦為江也故漢得分江之名而為北江　錢塘云漢源于北故以北江屬之江源於南故以中江南江屬之　汝綸案水經沔水篇著北江南江之分流其文舛誤自酈氏已譏議之今為考正如左　沔水與江合流又東過彭蠡澤（此下舊云又東北出居巢南又東過牛渚縣南今移于後）又東至石城縣分為二其一東北流（此下舊云其一又過毗陵縣北為北江今移出居巢過牛渚于此移其一於後）又東北出居巢縣南又東過牛渚縣南（阮元謂牛渚見越絕書即史記秦始皇本紀所云海渚張守節以為在同安者余謂越絕書云度牛渚奏東安

東安今富春漢富春在會稽郡不足定牛渚之在同安也水經牛渚在居巢縣東盋即今牛渚耳又過毗陵縣北為北江此下舊云又東至會稽餘姚縣其一此二字舊在又過毗陵上今移於此此下當有東流二字又東至會稽餘姚縣東入於海

入于海　漢志臨淮郡海陵通州有江海會祠　汝綸案北江入海在海陵志言江都毗陵則近海之南北岸耳

岷山導江　史記汶山道江　漢志成都郡湔氏道茂州東北禹貢崏山在西徼外江水所出東南至江都今縣入海過郡七說文繫傳作九行二說文繫傳作七千六百六十里　孫

星衍云說文嶓山嶓岷即嶓省字楚詞作汶汶借字也

東別為沱　漢志江原（崇慶）郫水首受江南至武陽（彭城）入江　汝綸案鄭以郫江為沱蓋是也漢志汶江之沱水經以為開明所鑿郫縣之沱則李冰所開鄭謂其首不受江皆據未穿時言之故與後不同也其荊州之沱當依馬注為湖鄭謂為夏水疑非也

又東至于澧　史記澧作醴　漢志武陵郡充縣（桑植）歷山澧水所出東至下雋（巴陵）入沅過郡二行一千二百

里　司馬貞云騷人所歌濯余佩於醴浦明醴是水名虞喜志林以醴是江沅之别流而醴字作澧也

汝綸案水經江水東至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注之湘水從南來注之酈元謂澧沅資皆注於洞庭之陂是乃湖水非江川然澧水沅水篇并云東至長沙下雋縣西北東入於江資水篇云東與沅水合于湖中東北入于江皆言入江不言入湘湘水篇注湘水左會資水世謂之益陽江然則湘沅資均與澧合自下互受通稱經云至于澧者以澧爲經

流實兼湘沅資諸水其入江之處則鄭云江水右會湘水所謂江水會者是也澧入洞庭不入江言江至者洞庭爲此諸水所豬非别是一水故過湖入江乃爲澧之下尾也馬以醴爲水名葢古文家舊說鄭改爲陵名以經言至于者皆不爲水余謂澧陵既非江水所經下沇水至于菏亦是水名鄭義非也

過九江　汝綸案孔疏九江之水禹前已有其處非也淮南要畧禹身執虆垂剔河而道九岐鑿江而分九路則九江明是禹鑿非在禹前漢志九江在尋陽

南既有定處則可謂之過文與過三澨正同

至于東陵　漢志廬江郡故淮南文帝十六年別為國金蘭西北有東陵鄉淮水出屬揚州廬江出陵陽東南北入江　水經江水過下雉縣北利水從東陵西南注之酈注青林湖水出廬江郡之東陵鄉江夏有西陵縣故是言東矣尚書云江水過九江至于東陵者也西南流水積為湖湖水西流謂之青林水又西南歷尋陽分為二水一水東流通大雷一水西南流注于江經所云利水也右對馬頭岸又決水篇注云

灌水道源廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山褚先生所謂神龜出於江灌之閒嘉林之中蓋謂此水也東北逕蓼縣固始故城西而北注決水　姚鼐云漢武帝以前廬江郡在今江西及池州地故志云廬江出陵陽石埭東南北入江東陵鄉謂今池州山也金蘭疑石城之舊名禹南江經貴池青陽南陵而東迤行山谿中故曰東迤　汝綸案姚據廬江王賜都江南與越交通及伍被謀擊廬江絕豫章之口思得江南以通越定漢初廬江在江南最為有據山海經浙江出三

天子都入海餘暨南廬江出三天子都入江彭澤西
尤廬江在江南之證漢志丹陽郡陵陽桑欽言淮水
出東南北入大江蓋即東陵鄉所出之淮水也陵陽
為縣蓋以在東陵之陽而得名與東陵鄉以東陵得
名東陵不必即在其鄉蓋南江初分東陵當其處故
曰至于東陵東迆也如水經注之言則東陵在江北
其南則秈水所出其北則灌水所出當在今英霍之
交去江甚遠矣班時廬江已在江北而記陵陽東陵
鄉之水皆追紀前事故附著郡下而不著金蘭縣于

郡所屬中明非作志時郡中之水改淮爲灌者非是

灌自見雩婁縣也

東𨓆　漢志丹陽郡石城建德分江水首受江東至餘姚今縣入海過郡二行千二百里會稽郡吳今縣南江在南東入海揚州川　說文𨓆衺行也　鄭云東𨓆者爲南江　汝綸案鄭云三江分于彭蠡近儒以漢志石城爲今貴池貴池距彭蠡數百里故知非也元和郡縣志池州本漢鄣郡之域吳于此置石城縣又云至德縣本漢石城至德今建德據此則吳石城在貴池

漢石城在建德建德與彭澤接境石城首受江即分于彭蠡也不言首受彭蠡者彭蠡之水即江水沅湘皆入洞庭志言入江亦此例也水經注南江逕臨城（青陽）安吳（涇縣）寧國（今縣）故鄣（廣德）安吉（今縣）注于具區此諸縣各有山界隔之水不能越山而東姚氏謂迤行山嶮中是也其至餘姚入海則說文所云江水東至會稽山陰為浙江者也

北會于滙　姚鼐云導江至東陵其分而東流者迤邐入海是南江也其北流者又會于滙而後為中江也

汝綸案至于東陵東迆已括南江原委其北會則屬中江為文水經沔水與江合流東北出居巢縣南故姚說滙為巢湖然謂湖澤為滙於古無徵舊說為彭蠡者乖上滙澤為彭蠡而妄說之然鄭訓滙為回則不得為彭蠡之名矣阮太傅以滙為震澤震澤名見于經此何以更名為滙滙者淮之借字唐扶頌匯夷來降以匯為淮史記南越傳江淮以南樓船十万師徐廣曰淮一作滙又伏波將軍下滙水徐廣云滙或作淮皆其證淮即出陵陽東南北入江者是也今

謂之清弋江源出石埭至會港入江江會此水乃至蕪湖而分爲中江鄭云三江分於彭蠡爲三孔者言江之分自彭蠡始非三孔竝在彭蠡班志分江水在石城中江出蕪湖水經亦言江至石城縣分爲二不言分爲三自彭蠡以東山埶鬱盤亦不容有三流竝出之道故中江必至蕪湖始可分而以北會于淮括彭蠡至蕪湖之瀆也淮在江南言北會者對東迆立文亦其地埶北趨也姚氏以北爲北流者其讀北一字爲句會于滙三字爲句義尤明顯不言北岸之水

者經以北江屬道瀁也若如阮讀爲南江北會震澤

下接中江入海之文則南江無尾中江無首非屬辭

之理矣鄭謂東迆者爲南江不謂北會于滙者爲南

江也

東爲中江　舊傳有北有中南可知　姚鼐云江漢既

合爲北江者非必漢水爲中江者非必江水也約其

地埶南北而概分之以明江漢之均爲瀆耳

入于海　阮元云班志叙北江止于毗陵中江止于陽

羨者太湖以東今太倉松江海門及江北通州漢皆

不置縣爲海潮之所往來也班于吳曰南江在南於毗陵曰北江在北則中江必在吳北毗陵南李善引水經注中江東南左會滆湖滆湖在常州府西南當太湖北正漢陽羨地由滆湖東出必松江也吳松江口正中江入海之處也

導沇水東流爲濟入于河溢爲滎　史記道沇水東爲濟入于河泆爲滎　漢志河東郡垣垣曲王屋山在東沇水所出東南至武德武陟入河軼出滎陽今縣北地中又東至琅槐樂安入海過郡九行千八百四十里

東出于陶丘北　史記無于字　漢志濟陰郡定陶今縣禹貢陶丘在西南鄭作西北陶丘亭　說文出作至　汝綸案出猶至耳漢志水經滎澤以下泲瀆通流或據出字為義謂禹時滎澤渟而不流越五百里而泲復出于陶丘此臆說也職方豫州其川滎雒滎即泲瀆也

又東至于菏　史記菏作荷　汝綸案漢志菏在湖陵湖陵地勢南下不得北會汶水舊傳以為菏澤之水鄭元謂菏澤即泲水所包注以成湖澤者若菏是菏

澤當如滙為彭蠡溢為滎之類不得言至于也水經注汳水逕定陶故城南又東北右合菏水乃此經至菏之說也菏澤漢志在定陶東此菏水酈云上承泲水于泲陽縣東泲陽今蘭儀在定陶西且一十百里非菏澤之水矣

又東北會于汶　漢志泰山萊蕪今縣禹貢汶水出西南入泲　水經汶水東北過壽張東平西南縣西界安民亭安山鎮南汶水從東來注之

又北東　史記又東北

入于海　山海經濟水注勃海入齊琅槐樂安東北　黃

儀云今小清河所經自歷城以東皆古泲水所行大

清河自歷城以上皆泲水故道自歷城東北則古漯

水所行瀟台以北則故河水所經蓋宋時河嘗行漯

瀆及河徙則大清兼行河漯二瀆小清行泲水故道

也

導淮自桐柏　史記導作道　漢志南陽郡平氏桐柏禹

貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵依王鳴盛

校改淮浦今安東入海過郡四行三千二百四十里青州川

金履祥云九一千七百里

東會于泗沂　漢志泰山郡蓋沂水沂水南至下邳邳州入泗沭陰郡乘氏鉅野泗水東至睢陵當依水經注作淮陰今清河入淮魯國卞泗水泗水西南至方與魚臺入沭　酈元云乘氏泗水乃菏澤也澤水淼漫俱鍾淮泗故志有睢陵入淮之言以通苞泗名矣或更有泗水亦可是水之兼其目所未詳也　汝綸案水經沭水東過方與縣北為菏水又東過湖陸縣南東入于泗水乘氏無菏泗之目乃沭水之東南流者所過耳漢志泗水當為

沭水之誤酈謂沭水南流者爲蔇水經則方與以上不名蔇也酈引漢志雎陵入淮雎陵亦當爲淮陰之誤淮水篇云淮水至下邳淮陰縣西泗水從西北來注之是也

東入于海　水經淮水東至廣陵淮浦縣東安縣西入于海

導渭自鳥鼠同穴　史記導作道　漢志隴西郡首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空渭源華陰入河過郡四行千八百七十里雍州浸

東會于灃　水經注地說云渭水與豐水會于短陰山

胡渭云元和志咸陽縣渭水南去縣三里短陰原在縣西南二十里

又東會于涇　水經渭水逕平阿侯王譚墓在今高陵北左則涇水注焉

又東過漆沮　舊傳漆沮一水名亦曰洛水出馮翊北水經注渭水過華陰今縣縣北洛水入焉闞駰以為漆沮之水也　孔疏漆沮在涇水之東故孔以為洛水一名漆沮水經沮水出北地直路縣中部東入洛水

又云鄭渠在太上皇陵東南濯水入焉俗謂之漆水

又謂之漆沮其水東流注于洛水以水土驗之與毛詩古公自土沮漆者別也彼漆即扶風漆水也彼沮則未聞　汝綸案漢志涇西無沮涇東無漆闕騆以洛水為漆沮之水本舊傳為說說文漆水出右扶風杜陽今本作陵誤依水經注引校改杜陽今麟遊縣岐山東入渭一曰入洛漆之入洛葢禹時故跡元和郡縣志云邠州理即漢漆縣漆水西北流疑當作東南流寰宇記云新平縣有白土川水東北流或是漢漆水注于涇是漆之上源自涇西而入涇也水經注鄭渠首上承涇水于中山西邸瓠口為渠並北山東注洛

三百餘里渠雖鄭國所開亦必依循川絡疑鄭渠所經即漆水自涇入洛之故道故酈氏時俗猶目鄭渠東南出之濁水為漆水也禹時漆水絕涇而東以合于洛漢時漆自入渭故說文兩載入渭入洛之文洛水兼受漆沮二水斯得漆沮通稱矣以漆沮為一水者非也

入于河　水經注春秋之渭汭也水會即船司空華陰所在矣

導洛自熊耳　史記道雒自熊耳　漢志宏農郡盧氏

今縣熊耳山在東上雒商州禹貢雒水出冢領山東北至鞏今縣入河過郡二行千七百里豫州川熊耳獲與山在東北　孫星衍云山海經讙舉之山洛水出焉讙舉即獲與之異名聲相近上洛熊耳即盧氏山也

東北會于澗瀍　舊傳會于河南城南　水經洛水過河南縣南酈注引地記云洛水東北過五零陪尾北與澗瀍合是二水東入千金渠故瀆存焉又云山海經白石之山在新安澗水出焉北流注于穀自下澗穀兼稱故尚書無穀水之目河南王城西北穀水之右

有石磧磧南出為死穀韋昭曰洛水在王城南穀水在王城北東入於瀍至靈王時穀水盛出于王城西而南流合于洛水毀王城西南也又云穀城縣洛陽西北北有潛亭西征賦所謂越街郵者也瀍水又東南流注于穀　汝綸案澗瀍皆合于穀水穀水舊至王城東入雒水經瀍水與千金渠合過偃師入洛者千金渠之下尾非穀水故道也

又東會于伊　舊傳會于洛陽之南　水經洛水過洛陽縣今縣東北南伊水從西來注之

又東北入于河　史記無又字　水經注山海經曰洛水成皋[鞏縣東]西入河謂之洛汭即什谷張儀說秦塞什谷之口者也

九州攸同　史記於是九州攸同　汝綸案此下摠敘水土之平故史以於是釋之

四隩既宅　史記四奥既居　汝綸案說文墺四方土可居也是釋此經四墺既宅之文非為墺作詁疑說文本引此經而今本脫之廣韻四墺四方土即用說文舊訓

九山刊旅　史記九山栞旅　汝綸案栞栞木史記作表木鄭郊特牲注旅道也栞旅者表道也韋昭所云列樹以表道者也

九川滌源　史記九川滌原　汝綸案一切經音義滌古文漻同漻即斥字如淯漢書惠紀注斥開也漢志源作原與史記同源俗字滌原者開源故河渠書云九川既疏也

九澤既陂　汝綸案河渠書作九澤既灑周書大匡篇賦灑其幣孔晁注灑散也河渠書禹厮二渠漢書作

灑二渠相如文灑沈澹災灑沈即此灑九澤之義謂散沈也此經皈為披之借字方言披散也

六府孔修　史記六府甚修　舊傳水火金木土穀甚修治　孫星衍云高誘淮南注修治也

庶土交正　史記衆土交正　汝綸案詩傳土居也衆居交正即湯誥所云四瀆已脩万民乃有居者是也

厎慎財賦　史記致慎財賦　汝綸案廣雅愼慎也漢書吾義貢合作心旁貢是貢憤通借致愼者致貢也

咸則三壤成賦　鄭云三壤上中下各三等也　汝綸

案王砯素問注則準也約也此結上事中邦錫土姓者目下五服也

中邦錫土姓　史記中國賜土姓　鄭云中即九州也天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏　舊傳天子建德因生以賜姓謂有德之人生此地以此地名賜之姓以顯之　金履祥云水土既平田制既定於是修封建之法

祗台德先不距朕行　汝綸案祗振同字詩傳振自也爾雅台朕我也我者我天子也荀子脩身篇以善先

人者謂之教揚倞注先首唱也相如文父兄之教不先與此先同鄭以距爲距違後漢馬援傳旅距李賢注不從之皃是距爲違也爾雅行道也言有我德首倡天下皆不違我道也

五百里甸服　史記令天子之國以外五百里甸服孔疏鄭王制注服治田出穀稅也　汝綸案九州萬里五服五千里明五服不能盡九州五服之外有四海並在九州之內爾雅夷狄戎蠻爲四海而冀州揚州有鳥夷青州有嵎夷萊夷徐州有淮夷梁州有和

夷織皮雍州有四戎皆九州兼苞四海之證

百里賦納總二百里納銍三百里納秸服　漢志秸作戛　鄭本納作入秸作藁云入總入刈禾也銍斷去藁也秸又去潁也禮器注引納藁服不作入　焦循云服孔傳訓藁役即毛詩禾役傳訓為列列即梨如荼之苅以禾穗言之呂覽審時篇得時之麥稠長而頸黑二七以為行而服薄稚而赤色程瑤田以此服即秸服也

四百里粟五百里米　孫星衍云說文粟嘉穀實也米

粟實也

五百里侯服　史記甸服外五百里侯服　舊傳侯候也

百里采　馬云采事也各受王事者　汝綸案郭爾雅注官地曰寀

二百里男邦　史記二百里任國　惠棟云古男與南通白虎通南之爲言任也

三百里諸矦　朱子云三百里謂自三至五爲百里者三隨文生例不可拘也

五百里綏服　史記侯服外五百里綏服　書傳綏安也　孔疏周語侯衛賓服彼賓服當此綏服韋昭云以文武教衛為安王賓之因以名服

三百里揆文教　汝綸案太玄玄數篇范望注癸取其揆然句萌芽也太玄有子雲自為章句范猶及見之見范序此揆然乃古義當是章句中語據此則揆與奮義相近也訓揆為度者非字通作騤廣雅騤騤威也

二百里奮武衛　孔疏內文而外武　汝綸案衛謂扞衛猶詩之言干城也

五百里要服　史記綏服外五百里要服　汝綸案要幽一聲之轉幽荒對文皆言遠也爾雅燕曰幽州李巡注燕其氣深要厥性剽疾故曰幽幽要也是要幽同義李云深要即深幽也

三百里夷　王安石云於此皆夷也夷易也無中國禮法易而已蠻慢也甚於夷矣

二百里蔡　蔡傳蔡放也左傳蔡蔡叔是也蔡與流皆所以處罪人

五百里荒服　史記要服外五百里荒服　汝綸案五

經異義以五服方五千里為今文說以五服相距万里為古尚書說非也史記乃古文說蓋歐陽夏侯自同史記而賈馬乃為異解非史公所聞之故也每二百三百里明自五百里分言之鄭謂每服之外殊誤王肅駮賈馬鄭而依史記其說甚辨

三百里蠻　鄭云蠻者聽從其俗羈縻其人耳故云蠻蠻之言緡也

東漸于海西被于流沙　舊傳漸入也被及也　汝綸案漢書董仲舒傳注漸浸潤之也

朔南暨聲教　孫星衍云漢書賈捐之傳云以三聖之德地方不過數千里西被流沙東漸于海朔南暨聲教迄于四海欲與聲教則治之不欲與者不彊治也是訓暨為與與讀為豫　汝綸案東漸以下十四字急氣讀之乃得朔南與東西為儷東西各以漸海被流沙為言朔南無文古人文句參差也暨聲教蒙上東西朔南言之非專承朔南也舊傳皆與王者聲教釋文與音預亦訓暨為與及之與

迄于四海　汝綸案漢書王莽傳迄于四表顏師古注

訖竟也

禹錫玄圭告厥成功　史記於是帝錫禹玄圭以告成功于天下天下於是大平治

甘誓

史記禹子啓賢天下屬意焉及禹崩雖授益益之佐禹日淺天下未洽故諸侯皆去益而朝啓曰吾君帝禹之子也於是啓遂即天子之位是爲夏后帝啓夏后帝啓禹之子其母塗山氏之女也有扈氏不服啓伐之大戰于甘將戰作甘誓乃召其六卿申之　書敍

淮南注云有扈夏啓之庶兄也以堯舜舉賢禹獨與子故伐啓啓亡之　汝綸案楚語觀射父曰堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有管蔡高以扈爲啓庶兄葢是古說然非史記義也

大戰于甘　大傳戰者憚驚之也　馬云甘有扈南郊地名甘水名今在鄠縣西

乃召六卿　史記將戰作甘誓乃召六卿申之

王曰嗟　史記啓曰嗟

六事之人　金履祥云六卿爲六事猶大夫爲三事也

汝綸案說文事職也鄭大傳注夏六卿后稷司徒秩宗司馬作士共工也

予誓告汝　史記汝作女　汝綸案爾雅釋言誓謹也蔡邕獨斷告教也誓告女者謹敕女也是後誓誥之書因此文為名荀子云誥誓不及五帝前未有也

有扈氏　漢志右扶風鄠今縣古國有戶依史記正義谷甘今本脫甘依說文增亭扈夏啓所伐　張守節云訓纂云戶扈鄠三字一也古今字不同耳

威侮五行怠棄三正　鄭云威侮暴逆之　汝綸案鄭

以暴訓威者後漢杜詩傳注威虐也以逆訓侮者說苑權謀篇侮上者逆之道也五行謂五教也行如周禮六行之行三正謂三禮也正政同字如洪範八政之政　柯劭忞云逸周書史記解扈氏弱而不恭身死國亡怠弃弱也威侮不恭也正釋此經之證

天用勦絕其命　說文作劋絕　廣雅釋言劋天也汝綸案勦當為劋形近而誤勦者劋之異字馬本作巢劋之省文漢書外戚傳命櫟絕而不長櫟又劋之假音字也

今予惟恭行天之罰　史記惟恭作維共下恭命并同

舊傳恭奉也　汝綸案此借恭為共也無極山碑

增益吏役恭君下職惟宜也

左不攻于左　墨子攻作共下攻右同　國志毛玠傳

引書亦作共　汝綸案此借攻為共也

右不攻于右　鄭云左車左右車右

御非其馬之正　史記正作政墨子同　段玉裁云小

雅出車箋御夫則茲益憔悴憂其馬之政此用古文

語也　汝綸案鄭文王世子注正君政也此申六卿

之詞言軍吏有不共者皆女不共命也

用命賞于祖弗用命戮于社　史記戮作僇　墨子賞于祖者何也告分之均也僇于社者何也告聽之中也祖者廟主社者社主　摯虞決疑要注云古者帝王出征伐以齊車載遷廟之主及社主以行　汝綸案封禪書禹興而脩社祀

予則孥戮汝　史記作帑僇　鄭司農周禮注引作奴僇　鄭湯誓注云大罪不止其身又帑僇其子孫　汝綸案帑僇二鄭異解尋季布為朱家鉗奴而漢書布

傳贊云奴僇苟活疑夏侯歐陽書作奴僇班據爲說也史記作帑左傳秦人歸其帑商君法坐事末利及怠而貧者舉以爲收帑則鄭說帑僇子孫者是也罪人不帑乃文王之仁政不謂古無帑僇父子兄弟罪不相及常刑然耳非軍法也商君之慘刻乃施重刑于輕罪非收帑自商君始也方行軍誓衆但以奴僇之何足儆衆邪　史記遂滅有扈氏天下咸朝